

مركز وثائق وأبحاث مصر المعاصرة

مصر النهضة

رؤية في تحديث الفكر المصري (٢)

احمد فتحى زغلول وقضية التفريب

د. احمد زكريا الشلق





مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصرة

إخراج: د. يونس لبیب رزق

رؤية في تحديث الفكر المصري (٢)

أحمد فتحي زغلول وقضية التغريب

د. أحمد زكريا الشلق



الجمعية المصرية لدراسة الكتاب

١٩٨٧

الاعخراج الفنى : مراد نسيم

الاشراف الفنى : عفاف توفيق

تقديم

أن تكون « مصر النهضة » في خدمة قضية تنوير العقل المصرى
أمرا نوهنا به فى أكثر من مناسبة لدى تقديم بعض أعداد هذه
السلسلة .

ففى هذا الاطار عنيانا باصدار أعداد تتضمن دراسات عن
مؤسسات لعبت دورها فى قضية التنوير مثل الجامعة الأهلية ومجمع
اللغة العربية ، وفيه أيضا عنيانا بتقديم دراسات عن التعليم ، وفيه
أخيرا صدرت دراستان عن تاريخ الفكرى المصرى ، أولاهما عن
التيارات السياسية فى فكر الشيخ محمد عبده ، وثانيتهما بعنوان
« رؤية فى تحديث الفكر المصرى » فى عدد السلسلة الخامس .

وانطلاقا من القناعة بأهمية قضية التنوير يصدر العدد السادس
عشر من « مصر النهضة » استكمالا للعدد الخامس ، ولنفس المؤلف
الدكتور أحمد زكريا الشلق .

والدكتور صاحب هذا الكتاب ، الذى يعمل مدرسا للتاريخ
الحديث بكلية الآداب - جامعة عين شمس معنى بالتأريخ لعملية

تحديث الفكر المصرى • وهو فى هذا العدد يقدم الحلقة الثانية من حلقات رؤيته لتحديث الفكر ولشخصية ثانية لعبت دورا فى غاية الأهمية فى انجازها لهذا التحديث ، وهى شخصية « أحمد فتحى زغلول » ، الشقيق الصغير للزعيم الشهير « سعد زغلول » •

ويمكن تسجيل ملاحظتين بشأن العدد الذى بين أيدينا ••

١ - أنه لأول مرة فى عمر « مصر النهضة » القصير يصدر عددان لمؤلف واحد فيما يبدو أنه أمر متناقض مع سياستها باتاحة الفرصة لأكبر عدد من الأقلام الشابة والمخضرمة ، ولكن قد يغفر هذا أهمية الموضوع من جانب ، وإن العدد الجديد هو فى حقيقته « جزء ثان » من العدد الخامس ، وكنا حريصين على نشره فى إطار السلسلة حتى يستكمل القارئ مجموعته من هذا المؤلف •

٢ - أن شخصية « أحمد فتحى زغلول » قد لعبت على وجه اليقين فى حياة الفكر المصرى دورا أهم من ذلك الدور الذى لعبته شخصية أخيه « سعد زغلول » ورغم ذلك فبينما حظى زعيم ثورة ١٩١٩ بكل الشهرة والمجد التاريخيين فقد حرم شقيقه من كثير من أسبابها ، ونرى أن الوقت قد حان ليحصل « الشقيق المفكر » على نصيب ، ولو ضئيل ، من كل ما حصل عليه « الشقيق السياسى » !

ونحن عندما نسوق هاتين الملاحظتين لا نسوق « تبريرا » بقدر ما نقدم « تفسيرا » لعل القارئ يوافقنا عليه ، وعلى الله قصد السبيل •

(مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر)

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

نشأت فكرة دراسة أحمد فتحي زغلول وقضية التغريب من عدة اعتبارات ، منها أن مسألة تحديث وتمدين المجتمع المصرى قد واجهت المثقفين والمفكرين المصريين منذ أوائل القرن التاسع عشر . عندما اقتحمت أوروبا مصر فى شكل حملة عسكرية فرنسية غازية عام ١٧٩٨ ، واطلع المصريون ، على كره منهم ، على نموذج حضارى قوى ومتفوق ، فى نواحيه المادية والمعنوية ، وزاد الاحتلال البريطانى لمصر عام ١٨٨٢ من الحاح القضية . وخاصة عندما نشأت أجيال تحاول ادراك أسباب التأخر والضعف ، وتدرس أسباب تفوق الغرب ، وفى الحقبة الأولى أيام الحملة ظهرت أسماء الشيخ حسن العطار واسماعيل الخشاب وغيرهما . ثم ظهر رفاعة الطهطاوى وعلى مبارك . وبعد ذلك ظهر محمد عبده و قاسم أمين ولطفى السيد وأحمد فتحي زغلول وغيرهم . واتخذت القضية شكل الاجابة على هذا السؤال : ما هو الأسلوب الذى ينبغى على مصر أن تتبعه لكى تنمو حضاريا وتتفوق ؟ وما هو المثل الأعلى الذى تحتذيه ، اهو النموذج الأوربى ، أم العودة الى الأصول النقية واستخراج أسباب التفوق منها ؟ وبدأت الاجتهادات تتوالى : فهؤلاء دعاة التجديد على النمط الغربى ، أو دعاة التغريب ، وأولئك دعاة

العربى أو مسألة التغريب • فتجاهله « د • هشام شرابى » فى كتابه عن المثقفين العرب وحضارة الغرب ، وكذلك فعلت « نازك سابايارد » وهى تكتب عن الرحالين العرب وحضارة الغرب كتابها القيم ، أما « د • ألبرت حورانى » فقد تذكره ببضعة سطور فى كتابه عن الفكر العربى فى عصر النهضة ، كذلك لم يتذكره الدكتور محمد محمد حسين « الاتجاهات الوطنية فى الأدب المعاصر » الا مقرونا بالحديث عن حادثة دنشواى ، باعتباره أحد جلاديه ! •

وربما كان هذا التجاهل راجعا الى دوره فى محكمة دنشواى ، حين كان قاضيا مشاركا للانجليز فى محاكماتهم الجائرة للفلاحين المصريين ، حين كسب فتحى زغلول قضية وظيفته وذاته ، وخسر قضية الوطن ، ولحقت به لعنة دنشواى أينما حل أو ذهب •• وما جئنا هنا لندافع عن الرجل ، فيما عجز عنه أصدقاؤه ومحبهه ، وانما أردنا أن نتناول جانبا آخر من حياة الرجل ، لم يشفع له فيه موقفه يوم دنشواى ، فقد عكف على تراث الحضارة الغربية وأصولها الثقافية ، يترجم منها ويعرب ، ويطبق ما ينقله على هموم وطنه ومتاعبه • ولعل فتحى زغلول بطبيعته الهادئة المتأمله ، كان عزوفا عن الدعاية لنفسه ، أو عن الانخراط ، بشكل عملى ، فى سلك الصحافة والسياسة ، بمعناهما العملى ، اللهم الا من بعيد • وربما كان طغيان شخصية أخيه الأكبر - سعد زغلول ، قد جذب الكثير من الأضواء من حوله •

وقد أثرنا أن نبدا هذه الدراسة بترجمة مركزة لحياة فتحى زغلول ، نلقى فيها الضوء على انتمائه الاجتماعى وتكوينه الثقافى والوظائف التى ارتقى فى درجها ، واتبعنا ذلك بدراسة موقعه من الحركة الوطنية المصرية ، وموقفه من الاحتلال البريطانى لمصر ، وأخيرا درسنا الخطوط العامة لاتجاهاته واسهاماته الفكرية والنظرية وآرائه ومفاهيمه ، عن المذهب التحررى (اللبرالى) والديمقراطية ،

والاشتراكية ، وفكر الصفوة ، وقضايا الاصلاح الاجتماعى .
وتقتضينا امانة البحث أن نشير الى اننا لم نستطع الحصول على
مذكرات كتبها فتحى زغلول ، ذكر أحد أصدقائه أنه كان يدونها
(الآثار الفتحية ص ٥) ومن هنا كان اعتمادنا بشكل أساسى على
ترجمات فتحى والمقدمات والدراسات التى أسبق بها هذه الترجمات ،
ثم كتبه المؤلفة الى جانب مقالاته وخطبه ومحاضراته ، والمبعثرة
هنا وهناك ، وهى غنية بما يوضح دوره فى تاريخ الفكر المصرى
الحديث .

ولله الفضل من قبل ومن بعد

دكتور أحمد زكريا الشلق

الدوحة - قطر - نوفمبر ١٩٨٥

الفصل الأول

ترجمة حياة

ولد فتح الله صبرى (أحمد فتحى زغلول فيما بعد) فى ٢٢ فبراير ١٨٦٣ م الموافق ٤ ربيع الأول ١٢٧٩ هـ ، بقرية « ابيانه » بمديرية الغربية^(١) . وكان أصغر انجال المرحوم ابراهيم زغلول ، من أعيان القرية ، وقد توفى الوالد ، وهو ما يزال رضيعا ، بينما كان أخوه سعد زغلول قطيما ، فخلقهما أبوهما فى حضانة أمهما ، التى كانت احدى عقائل عائلة بركات الشهيرة بنفس المديرية ، ولم يكن عمرها قد تجاوز العشرين عند وفاة الزوج ، وقد قام على تعليمهما - فتح الله وسعد - أخوهما الكبير لأبيهما « الشناوى أفندى زغلول » الذى عنى بتربيتهما على أحسن ما تعلم به أبناء الأعيان^(٢) .

لقد تلقى فتحى زغلول تعليمه الأولى فى كتاب القرية ، ومنه انتقل الى مدرسة رشيد ، فالمدرسة التجهيزية ، ابان وقوع أحداث الثورة المصرية ١٨٨٢/٨١ المعروفة بالعرابية ، وقد شغلته الثورة بأحداثها وهو بعد لم يتجاوز العشرين فكان يحضر خطب عبد الله النديم بالاسكندرية . وشارك فيها خطيبا ، يحث ويحرض ، الأمر

الذى تسبب ، مع تزايد نشاطه الثورى ، فى فصله من المدرسة ، بعد أن احتل الانجليز مصر فى عام ١٨٨٢ ، غير أن ناظر المعارف العمومية آنئذ ، أحمد خيرى باشا ، كان يحبه لنباهته وفصاحته ، فأراد مساعدته على اتمام دراسته ، لذلك نصحه بتغيير اسمه حتى يمكن إعادة قيده بالمدرسة ، على أنه طالب جديد ، ومن هنا أصبح اسمه « أحمد فتحى » بدلا من فتح الله صبرى » (٣) .

انتقل فتحى بعد ذلك الى مدرسة الألسن عام ١٨٨٣ ، ودرس بها وأبدى تقدما ملحوظا أهله لأن يكون عضوا بارسالية نظارة المعارف الى فرنسا ، حيث درس الحقوق منذ عام ١٨٨٤ ، وحصل عام ١٨٨٧ على درجة الليسانس فى القانون ، وعندما عاد الى وطنه أرسلته نظارة المعارف الى نظارة الحقانية حاملا طلب توظيفه بها « لتنتفع الحكومة بخدماته ، كما انتفع هو بتربيتها له على نفقتها » (٤) .

وهكذا بدأ فتحى زغلول دراسته فى كتاب القرية ، شأن جيله ، حيث تلقى مبادئ القراءة والكتابة وبعضا من القرآن الكريم ، ولكنه لم يتجه ، شأن أخيه سعد وشأن معظم أبناء الأعيان فى هذه الفترة الى الأزهر ، لتتسع ثقافته الدينية ، ويضرب فيها بجذوره ، وإنما اتجه الى المدارس الحديثة ليتلقى تعليما مدنيا حديثا ، انفتح من خلاله على اللغات والثقافات الأوروبية ، وكذلك درس القوانين الوضعية ، فى صياغتها الفرنسية ، مما سيكون له دلالة هامة فى تكوين ثقافته واتجاهاته وأفكاره فيما بعد على نحو ما سنرى .

استجاب فتحى بعد ذلك لنداء الوظيفة التى أهلتها لها دراسته وثقافته ، وتحقيقا لذات طموحه لبلوغ أعلى مراتبها ، والتى تفضى الى مقاعد الحكم والسياسة ، فقد كانت اجازة الحقوق فى ذلك الوقت هى نقطة البداية ، ومنها يرتقى الى مناصب الادارة ومدارج السلطة . وإذا عدنا الى ملفه الوظيفى ، عرفنا أنه بدأ حياته العملية

مساعدًا لمدوب بقلم قضايا الحكومة منذ ١٢ سبتمبر ١٨٨٧ ، وعندما
أنشئت المحاكم الأهلية . بالوجه القبلى ، رقى فتحى الى رئيس
لنيابة اسبوط فى ٢٧ يونيو ١٨٨٩ ، ثم انتقل رئيسا لنيابة الاسكندرية،
التي أصبح عضوا ، بحكم القانون ، فى مجلسها البلدى ، وكان هذا
المجلس يضم صفوة من ذوى الكفاءات من الوطنيين والأوروبيين ،
وظل فى وظيفته حتى صدر قرار تشكيل لجنة المراقبة القضائية ،
فعين مفتشا بها عام ١٨٩١ ، وتدرج بعد ذلك حتى صار رئيسا
لمحكمة المنصورة الأهلية فى ١٨ نوفمبر ١٨٩٢ ، ثم رئيسا لمحكمة
مصر الابتدائية الأهلية فى ٢٦ فبراير ١٨٩٦ (٥) .

وقد ظل فتحى يشغل هذه الوظيفة مدة طويلة (نحو احد عشر
عاما) بالقياس الى سـرعة تدرجه فى الوظائف ، حتى رقى الى
وظيفة وكيل لنظارة الحقانية فى ٢٨ فبراير ١٩٠٧ ، ويفسر الزعيم
الوطنى محمد فريد ، الذى كان أحد خصوم مذهبى فى الحركة الوطنية
ذلك بأنه « قد اشتهر عنه الارتشاء وسوء السلوك والانهماك فى القمار،
ولذلك منع وحرم من الترقى مدة وكانت النية معقودة على رفته ،
الا أنه عين قاضيا فى محكمة دنشواى فى يونيو ١٩٠٦ ووافق الانجليز
على حكمهم القاسى المشهور ، فقام الرأى العام ضده ورماه
بالخيانة ، فعضده الانجليز وعينوه وكىلا لنظارة الحقانية » (٦) .
وفى مقابل هذا يذكر صديقه عبد الخالق ثروت (الذى كان ناظرا
للحقانية عند وفاة فتحى عام ١٩١٤) أنه كان وهو رئيس محكمة
مصر الابتدائية آية فى القضاء وحسن الادارة ، حتى كان تداخل
النظارة فى أمورها النظامية يكاد يكون معدوما جملة (٧) .

على آية حال من المهم أن نوضح الآن أن فتحى زغلول ظل
رئيسا لمحكمة مصر الابتدائية الأهلية منذ عام ١٨٩٦ وحتى ١٩٠٧
حين أصبح وكىلا لنظارة الحقانية ، وأنه ظل يشغل وظيفته الأخيرة
حتى توفى فى ٢٧ مارس ١٩١٤ (٨) . وبرغم تضارب الأقوال بشأنه

وتعارضها ، فمن المسلم به أن هناك عدة حقائق لا يمكن إنكارها منها أنه كان طموحا بذل أقصى ما يستطيع لخدمة وظيفته ، ومنها علاقاته بمراكز القوة السياسية في البلاد آنئذ (الخديو عباس حلمي ودار الوكالة البريطانية) ، الى جانب موقفه من الأحداث التي عاصرها واشترك فيها ، ومنها أيضا دوره في وضع القوانين والنظم والتشريعات خلال تلك الفترة ، بحكم وظائفه وثقافته القانونية الرفيعة ، مما أهله بغير شك لذلك المنصب ، وربما لمنصب الوزارة ذاته ، لولا أن العمر لم يمتد به ليرتقيه .

ثمة مسألة ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار نستنتجها من العرض السابق ، وهي أن انتماء فتحى زغلول لاحدى عائلات الأعيان المصرية القادرين ماديا ، الأمر الذى وفر له استقرارا ماديا ساعده على تحقيق طموحاته ، ثم ان دخله من الوظائف التى تولاها . كان يعد كبيرا نسبيا (٩) بل أنه حقق فائضا استطاع استثماره في أهم مجال عرف في عصره للاستثمار ، وهو شراء الأراضى والعقارات ، ومن المعروف أن فتحى قد ورث ما يقرب من عشرين فدانا في قريته ، واستمر يزيد عليها بالشراء ، حتى بلغت ممتلكاته عام ١٩٠٢ نحو ٣١٢ فدانا (١٠) .

وكان فتحى عضوا مؤسسا في الجمعية الخيرية الاسلامية منذ أن أسسها محمد عبده مع صديقيه سعد زغلول وحسن عاصم عام ١٨٩٢ ، وظل عضوا بها حتى توفى ، كما أنه كان عضوا مؤثرا في نشاطاتها ، حيث كان يختار في كل لجنة تشكلها الجمعية ، وقد ورد في تقريرها السنوى « أن فتحى كان أكبر الذين انفقوا أنفسهم أوقاتهم ، وبذلوا من قواهم وملكاتهم الكثير في تكوين الجمعية حتى بلغت مكانتها وأصبحت تؤدي للأمة من النفع ما تعلمون » (١١) .

وقد أهله مكانته الاجتماعية وتقدمه في الوظائف التى تولاها ، والتى توجت بوكالة نظارة الحقالنية ، لأن يحصل على مرتبة

« الميرميران برأس همايوني » وأصبح يحمل لقب « باشا » (١٢) .
وقد عرف اصدقاءه من رجال العلم والأدب فضله في مجالى الكتابة
والترجمة ، فأقاموا له في ٢٧ يونيو ١٩١٢ حفل تكريم بدار الجامعة
المصرية ، حضرها العلماء والأدباء ورجال القضاء الأهلئ
والشرعى ، وقدم فيها مجموعة أعماله مجلدة أنفس تجليد ، كما
احتفلوا بتكريم ذكراه في حفل آخر أقاموها لتأبينه بدار الأوبرا
الخدوية في ١٨ مايو ١٩١٤ بمناسبة مرور أربعين يوما على وفاته
واشترك في رثائه بها الوزراء والامراء (١٣) .

وقد ذكر لطفى السيد « أن جنازته قد شيعت من بيت أخيه
سعد باشا ، ومشى فيها كل الرجال الرسميين ورجال الأمة وأهل
العلم والأدب ، فكان هذا الموكب من أكبر ما وجد في مصر » (١٤) .

وتتفق أغلب المصادر على أن فتحى زغلول قد لعب دورا
اصلاحيا كبيرا ، وكان رجل ارتقاء واصلاح ، فساهم في وضع
قوانين المحاكم الشرعية ، التى تنظمها وتسير بمقتضاها ، كما أسهم
بدور بارز في وضع نظم المعاهد الدينية الأزهرية ، فقد كان رئيسا
للجنة التى شكلت لاصلاح هذه المعاهد ، وكانت تضم معه اسماعيل
صدقى وعبد الخالق ثروت ، وقد اعترف الأخير بأن فتحى وحده
كان صاحب الفضل فى كل ما وضع من نظامات (١٥) .

فكم بحث ونقب وجمع ورتب وحادث واستشار ، ووقف مواقف
مشهورة منتصرا لما يعتقده الحق ، وتأييدا للاصلاح ، حتى صار
اسمه لا يذكر الا مقرونا بحاله من الفضل فى هذا السبيل (١٦) .

لقد كان فتحى عمدة الحكومة فى كثير من المشروعات الدقيقة التى تحتاج الى مفاوضات بين جهات مختلفة ، وموضع استشارة ، عن نظارته وغير نظارته ، فى وضع القوانين ، كما تشهد بذلك الألسن والتقارير الرسمية (١٧) . ولا عجب فى ذلك فقد كان فتحى على دراية واسعة وعميقة بدراسة النظم والقوانين فى مصر وأوروبا ، كما تميز بعقلية محققة مدققة ذات مقدرة وكفاية على الصياغة القانونية ، صقلتها الدربة والمراس فى مجال العمل ومجال التأليف القانونى على حد سواء .

الفصل الثانى

فتحى زغلول والحركة الوطنية

آن لنا أن نتساءل عن دور أحمد فتحى زغلول فى السياسة المصرية ، وعن مذهبه فى الوطنية ويمكننا أن نستنتج ذلك من خلال نشاطاته وعلاقاته بمراكز القوة السياسية ومصادرها ، ومن خلال صلاته بالتجمعات السياسية أو الأحزاب التى ظهرت فى عصره . وبادئ ذى بدء ينبغى أن نذكر أن فتحى زغلول ينتمى لجماعة الامام محمد عبده ومذهبها فى السياسة والوطنية . تلك الجماعة التى تبدأ جذورها منذ وجود جمال الدين الافغانى بمصر خلال سبعينات القرن التاسع عشر ، ثم ازدهرت بفكر ونشاط محمد عبده ، وكانت تعقد اجتماعاتها بصالون الأميرة نازلى فاضل ، الذى لعب دورا هاما فى تغيير أفكار محمد عبده الخاصة بالانجليز ، وسمح بصداقته للورد كرومر ، كما ساعد بعض المصريين المتنورين ، ممن اختلفوا اليه فى الحصول على مناصب الادارة المصرية . ثم لعبت الجماعة دورها من خلال الجمعية الخيرية الاسلامية ، كما التقت فى حلقات الامام الاسبوعية التى كان يلتقى فيها بعض المفكرين من متخرجى

دار العلوم وأساتذة المدارس الأميرية وغيرهم من رجال الحكومة والأدباء (١) .

لقد كان فتحي من الرعيل من تلاميذ محمد عبده ، ومن أقرب أنصاره إليه ، وكان هو وسعد يرجعان للإمام في كل خطوبتهما . ويتحاکمان إليه في تنازعهما ، ويكونان معه كالولد أمام والده ، والتلميذ بين يدي أستاذه (٢) . وقد بلغ من صداقة فتحي للإمام أنه كان ممن يصطفيهم الإمام معه للاصطياف بسوريا ، وكان فتحي وقتها رئيسا لمحكمة مصر الأهلية ، وغير بعيد أن يكون فتحي قد تأثر بأفكار أستاذه وتوجيهاته فيما نقل وترجم عن الفكر الأوروبي (٣) .

وكان فتحي زغلول على رأس الساعين لتكريم الشيخ بعد وفاته فقد اجتمع تلاميذه وأصدقائه للتشاور فيما يمكن عمله لتخليد ذكره ، فمنهم من اقترح إنشاء مدرسة جامعة باسمه ، ومنهم من اقترح إقامة مكتبة . . . الخ . وقد روى سعد زغلول في مذكراته أن فتحي ذهب مع أخى الشيخ محمد عبده وقدمه للورد كرومر ، وشكره على كونه ساعد عائلته بالمبلغ الذى أعطى لها عقب وفاته ، وأنه انتهز الفرصة لاستشارة المعتد البريطانى فيما يمكن عمله لتخليد ذكرى الإمام ، فقال له كرومر : إذا أردتم أن تقيموا مدرسة فلتكن على مثال كلية « عليكرة » بالهند ، ووعد باحضار نظم هذه المدرسة ، وقد أحضرها فعلا وسلمها لفتحي (٤) .

ولم يقدر لفكرة المدرسة أن تتم حيث استبدلت بفكرة إصدار صحيفة من جانب أنصار محمد عبده وتلاميذه ، ليعبروا عن اتجاهه في السياسة المصرية ، ذلك الاتجاه الذى اتضحت ملامحه وعلاقاته ، وتشربه أشياعه وأتباعه ، وقد لقوا اهتماما واضحا من اللورد كرومر ، وأشاد بهم في تقاريره وكتاباتة ، كما أشاد باتجاهاتهم

الاصلاحية ، وبعدهم عن فكرة الجامعة الاسلامية ، وقد حذب فيهم كرومر اعتدالهم في مذهبى الاصلاح والوطنية ، واعتبرهم لا يقلون وطنية عن « المتطرفين » من أنصار مصطفى كامل وحزبهم الوطنى . وقد رأى كرومر أنهم أمل القومية المصرية فى معناها العملى ، ومعقد الرجاء فى التعاون مع الأوروبيين(٥) .

وقد نسب أحمد فتحى زغلول لنفسه فكرة تكوين شركة الصحيفه ، التى سميت « الجريدة » فيما بعد ونطقت بلسان حزب الأمة ، فقد ذكر سعد أن أخاه سعى لدى الخديوى عباس حلمى بأن سعدا أراد أن يؤلف من أصدقاء الشيخ وأنصاره حزبا وجمعهم عنده ، ولكنه - أى فتحى - أراد أن يحولهم عن غرضهم ، فأخذ أخا الشيخ محمد عبده الى اللورد كرومر ، ومن هنا نشأت فكرة اصدار جريدة . وان كان سعد قد استنكر هذه السعاية وكذبها ، الا أنه ذكر أن فتحى روى له أنه قابل الخديو وذكر له (أنى أنا الذى أنشأت الجريدة ، ولولا دخولى فيها ما تم من أمر انشائها ،(٦) .

وبالفعل توالى اجتماعات الأنصار والفوا جمعيه عموميه لاعلان اصدار الصحيفه ، وقد ضمت هذه الجمعيه عددا من كبار الموظفين ، الذين امتنعوا عن الترشيح لمجلس ادارة الجريدة ، على اعتبار أن ذلك يعد نشاطا سياسيا تحول وظائفهم دون التورط فيه ، « وبقي أصحاب السعادة الموظفين غير عاملين ، وان كانوا مساهمين يجب دعوتهم لحضور الجمعيه العموميه » . وكان فتحى زغلول على رأس هؤلاء ، بل لقد ترأس اللجنة التى شكلت لوضع قانون الشركة(٧) .

ويبدو حقيقة أن دور فتحى زغلول فى تأليف شركة « الجريدة » وتأسيس حزب الأمة ، الذى نطقت بلسانه ، قد وقف عند هذا الحد .

فقد عرف بغضب الخديو عليها ، وعلى من يشتغلون بها ، فانصرف عنها تماما ، بل ان الخديو عندما استدعاه وعاتبه على هذا الأمر ، نسبه الى محمد محمود - مدير الفيوم آنئذ - وأضاف انه هو الذى يحضر من الفيوم دائما للاشراف على أعمالها(٨) . وفى هذه الرواية الأخيرة ما يناقض ما رواه فتحى لأخيه سعد من أنه ذكر للخديو أنه هو الذى أنشأ الجريدة .

والأكثر من هذا أن فتحى زغلول تعهد للخديو ، فى مقابلته الأخيرة ، بأنه سيسعى لاحباط الجريدة وحزب الأمة ، وعندما واجه سعد أخاه بما يقوله الناس « فى الخارج عن هذه المقابلة ونسبوا اليك أنك تعهدت لجناحه أن تفسد الجريدة وحزبها »(٩) لم يستطع فتحى أن يدافع عن نفسه . بينما برر محمد محمود انسلاخ فتحى عن جماعة الجريدة بأنها أصبحت تكتب ضد اللورد كرومر(١٠) وكانت لهجة الصحيفة قد بدأت تتغير بالفعل عقب رحيل اللورد كرومر عن مصر نهائيا وتأكدها من أنه لن يعود .



يقودنا ما سبق الى التساؤل عن علاقة فتحى زغلول بالخديوى عباس ، صاحب السلطة الشرعية فى البلاد ، والذى كان على علاقة سيئة باللورد كرومر . وهوما عرف « بسياسة الخلاف » بين السلطتين ، الشرعية والفعلية ، ويمثل كرومر السلطة الأخيرة ، لقد كان فتحى ، وهو من كبار موظفى الدولة ، حريصا على أن تظل علاقته بالخديو طيبة دائما ، ومن ثم كان يبتعد عن أى عمل يغضبه أو يثير حفيظته ، بل كان فتحى يطلع الخديو ، من خلال زياراته المتكررة للديوان الخديوى ، على ما يدور بين أصدقائه من السياسيين أولا بأول ، ولعل هذا ما دعا سعدا لأن يواجهه بأن « الكثير من الناس يقولون عليك أقوالا كثيرة : يقولون أنك دساس تسيء الى اخوانك اذا تمكنت ولا تبالى الا بفائدتك »(١١) وكان فتحى يكافأ

على ذلك باستحسان الخديوى ورضائه ، بل وانعاماته ، فعندما وشى بمحمد محمود للخديو وذكر له أنه يجيء من الفيوم ليشتغل بالجريدة وحزب الأمة كما ذكرنا ، علق الخديوى « انى راض عنك وقد منحتك نيشانا » (١٢) .

ولم يكن الخديوى عباس فى الواقع يثق بفتحى زغلول ، وانما كان يقربه منه ليستخدمه للعمل ضد زملائه ، فقد أنبه الخديو ووبخه - كما مر بنا - لاشتغاله بأمر « الجريدة » فذكر للخديوى ، مدافعا عن نفسه ، بأنه عندما رأى الجريدة سارت على غير أفكاره ، قطع علاقته بها وبحزب الأمة ، وانه لم يجتمع باعضائه الا فى الليلة التى اجتمعوا فى مسائها (١٣) .

ولكن يبدو أن فتحى ظل على علاقته برجال الحزب ، من أصدقائه السياسيين ، لأن الخديو عاد واستدعاه فى يناير ١٩٠٨ (أى بعد ثلاثة أشهر من قيام حزب الأمة) وقال له : « انى انتقد عليك قبل كل شىء أنك من حزب الشيخ محمد عبده ، الذى افتضحت نياته السيئة فى هذه الأيام .. وانتقد عليك كذلك أعمالك فى حزب الأمة ، وفى الجريدة .. فقال فتحى : يا أفندينا نحن غير راضين عن خطة الجريدة ، ولهذا حررنا لديرها خطابا بذلك ، ووعد أن يحضر لسموه الخطاب ، وقد ذكر الخديو لأحمد شفيق - الذى روى اللقاء - « عند أخذ هذا الخطاب سأسلمه لجورست وأقول له هل يليق بموظف كبير أن يتدخل فى مسائل الجرائد والمسائل السياسية ويكون عضوا فى حزب ؟ ! » (١٤) .

لقد كان فتحى زغلول يهدف الى ارضاء الخديوى ، فلم يكن على استعداد لمعاداته ، وذلك لحرصه على ايجاد نوع من التوازن فى علاقاته ، ممهدا بذلك السبيل لتحقيق طموحاته . وبشكل عام يمكن التأكيد على أن حزب الأمة ، الذى أعلن عن قيامه فى سبتمبر ١٩٠٧ ،

لم يشهد بعد ذلك لفتحى زغلول أى نشاط فيه ، كما لم يكتب فى صحيفته ، التى تجاهلته هى الأخرى ، وتجاهلت مؤلفاته وكتاباتة ، برغم انتمائه ثقافيا وفكريا لجماعة المثقفين والكتاب الذين ضمتهم صحيفة الحزب . . . ويمكننا القول بأن فتحى ، رغم اشتراكه فى تأسيس صحيفة الحزب وفى تأليف الحزب ذاته ، الا أنه ابتعد عنه تماما بعد عدة شهور من اعلان قيامه ، ارضاء للخديو ، واسترضاء للمعتمد البريطانى الجديد « السير الدن جورست » الذى أصبح على وفاق تام مع خديو البلاد .



وتعود علاقة فتحى زغلول بقضية الاحتلال البريطانى وسلطاته بمصر ، تعود الى انتمائه السياسى لجماعة الشيخ محمد عبده ، وفى اطار هذا الانتماء تحرك موقفه من القضية الوطنية ، لقد كان فتحى واعيا بحقيقة الصراع بين صاحبى السلطتين فى مصر ، الشرعية ويمثلها الخديو ، والفعلية ويمثلها كرومر ، ومن هنا تجاهل سلطة الخديوى وتعامل مع الحاكم الحقيقى لمصر ، وكان كرومر عنيفا مستبدا بكل الأمور ، ممثلا لمصالح بلاده الاستعمارية خير تمثيل ، كما كانت فى يده مقاليد الأمور جميعا ، وكان حريصا على تقوية الاتجاه الذى يمثله محمد عبده وأنصاره فى السياسة المصرية ، وربما كان سير فتحى زغلول فى هذا الاتجاه ، بعد وفاة محمد عبده ، يتفق ومصالحه الخاصة ، التى ستتحقق بدون شك من خلال اشتغاله فى اطار هذه الجماعة ، بمباركة اللورد كرومر وتعضيده .

ولم يقتصد فتحى فى نشاطه ، كما فعل سعد بحنكة ، فاشتغل صراحة فى هذا الاتجاه ، وتقدم الصفوف وذهب مع أخى الشيخ محمد عبده الى الوكالة البريطانية ، وشكر اللورد كرومر على ذكره الامام فى تقريره السنوى واشادته به ، وكان بينهما ما كان بشأن تخليد ذكره (١٥) . وربما تصور فتحى زغلول أنه يقود بذلك

الجماعة ، وبهذا يكون قد حدد حركته بتقديم نفسه على النحو السابق ، لصاحب القوة الفعلية في مصر ، ومن الطبيعي ان علاقته باللورد كانت طيبة وثيقة ، بحيث سمحت له بأن يتولى هذا الأمر .

ثم راح فتحى زغلول يقدم نفسه لسلطات الاحتلال البريطانى قاضيا في محكمة دنشواى ، وكان بذلك واحدا من جلادى دنشواى ! . فعندما وقعت الحادثة في ١٣ يونيو ١٩٠٦ ، وادعت فيها سلطات الاحتلال ان فلاحى القرية المصرية قد اعتدوا على الضباط الانجليز وقتلوا واحدا ، شكلت محكمة مخصصة لمحاكمة الفلاحين ، وكان تشكيل هذه المحكمة على النحو التالى :

– بطرس باشا غالى بصفته قائما بعمل ناظر الحقانية رئيسا
– مستر وليام جودينو هيتز القائم بعمل المستشار القضائى
عضوا .

– مستر بوند نائب رئيس محكمة الاستئناف الأهلية عضوا
– الكولونيل لادلو مسئول القضاء والمحاماة بجيش الاحتلال
عضوا .

– أحمد بك فتحى زغلول رئيس محكمة القاهرة الابتدائية
الأهلية عضوا .

كما تولى السكرتارية عثمان بك مرتضى ، وقام بمهمة الادعاء ابراهيم بك الهلباوى ، وتولى مهمة الدفاع : محمد بك يوسف ، اسماعيل بك عاصم ، ثم أحمد بك لطفى السيد(١٦) .

وقد تمت اجراءات المحاكمة في الفترة ٢٤ – ٢٧ يونيو وسط مشاعر السخط والغضب من قبل الجماهير ، وصدرت أحكام قاسية

جائرة لا تقبل الطعن ، تقضى باعدام أربعة ، وبالإشغال الشاقة المؤبدة لاثنتين ، وبالسجن ١٥ عاما لواحد ، كما قضت على ستة آخرين بالسجن سبع سنوات ، وبالحبس والجلد على آخرين لمدة قصيرة ٠٠ وفي ٢٨ يونيو نفذت الأحكام جميعها في وقت واحد ، تحت سمع وبصر الأهلىن لارهابهم ٠٠ وكانت الاجراءات الشنيعة التى لجأت اليها سلطات الاحتلال فى هذه المحاكمة وتلك الأحكام مثال سخط عميق فى الداخل والخارج ، مما ألهب المشاعر الوطنية ضد وحشية الانجليز(١٧) .

بل ان اللورد كرومر قد اعترف فيما بعد فى كتاب ألفه عن الخديو بعنوان « عباس الثانى » بأن الأحكام التى صدرت عن المحكمة المخصصة فى دنشواى لم تكن عادلة(١٨) . كما نجح الزعيم الوطنى مصطفى كامل فى استغلال هذه الأحكام لفضح السياسة الكرومرية وبربرية الانجليز .

وليس من قبيل الصدفة أن يكون ثلاثة من شيعة الامام محمد عبده من أبطال محاكمة دنشواى ، قضاة وجلادين ومحامين ، فلطفى السيد ، الذى مثل فى هيئة الدفاع ، رغم محاولاته توضيح أن الهجوم على الضباط الانجليز كان محض صدفة ، وأن الجريمة بنت لحظتها ، الا أن المحكمة أقرت بجرم الفلاحين ، ورفضت طلبه استخدام الرأفة . وابراهيم الهلباوى ، ممثل النائب العمومى فى التحقيق ، وقف ساعات ثلاث يطالب القضاة بأن ينزعوا من قلوبهم كل رحمة ، ويشيد بما قدمته سلطات الاحتلال لمصر ، ومن المذهل أن الهلباوى قد بنى ادعاءه على أن الضباط الانجليز صنادقون بالفطرة ، أما الفلاحين فهم كاذبون بالفطرة أيضا ! (١٩) .

أما الثالث فهو أحمد فتحى زغلول ، العضو المصرى الوحيد بعد الرئيس ، فى هيئة القضاة ، وهو الذى تولى صياغة حيثيات

الحكم ، وكانت صورة أخرى من وجهة النظر الانجليزية بشأن
الحادثة ، من حيث الإشارة الى أن الأهالي هم الذين أشعلوا النار
عمدا في حقولهم ، كمقدمة لمهاجمة الضباط الانجليز ، وقد أضاف
فتحي زغلول « أن الجريمة وقعت على ضباط عرفوا بالبسالة وجابوا
مواقع الحروب ، وكان في امكانهم صيد المعتدين ، بدلا من صيد
حمامهم ، ولكنهم صنعوا جميلا ، فسلموا عدتهم ليسلموا ، فكان
العطب فيما فعلوا ٠٠ هؤلاء المتهمون لم يتركوا ، بعملهم الفظيع
هذا محلا للشفقة ، فما كانوا من المشفقين ٠ « (٢٠) .

وقد علق القاضى الانجليزى « مارشال » وهو من زملاء بوند
وفتحي زغلول ، على الحثثيات التى كتبها فتحي زغلول بأنها « من
أضعف ما قرأت ، وأنها من النوع الذى تتم صياغته ليلائم الأحكام
التى تصدر ، وأنه أراد أن يرضى الانجليز لأنه بقى مدة طويلة رئيسا
للمحكمة الابتدائية ، وكان يريد أن يرقى الى محكمة الاستئناف ،
لكن بوند لم يكن يريد هناك ٠٠ « (٢١) .

وتتفق معظم المصادر على أن فتحي زغلول كوفىء من جانب
الانجليز ، على موقفه اثناء المحاكمة ، بترقيته الى منصب وكيل
نظارة الحقانية ، وليس الى محكمة الاستئناف ، وقد رقى الى المنصب
الكبير بعد ثمانية شهور من المحاكمة بالفعل اشغل خلالها بالاشتراك
فى تأليف شركة « الجريدة » ووضع قانونها وتأسيس حزب الأمة .
عندما تولى فتحي منصبه أقام له بعض كبار الموظفين والأصدقاء
حفلا تكريميا بفندق « شبرد » وطلبوا الى أمير الشعراء أحمد شوقي
بأن يشاركهم حفلهم باحدى قصائده ، فوعدهم بارسالها لتلاوتها -
وكان شوقي لا يتلو شعره بنفسه - وبالفعل وصل رسول الشاعر
الى المحتفلين ، وكانت المفاجأة أن احتوت القصيدة على هذه
الآبيات :

إذا ما جمعتم أمركم وهممت
بتقديم شيء للوكيل ثمين !

خذوا حبل مشنوق بغير جريرة
وسروال مجلود وقيد سجين

ولا تعرضوا شعري عليه فحسبه
من الشعر حكم خطه بيمين

ولا تقرأوه في « شبرد » بل انشروا
على ملأ دنشواي حزين(٢٢)

وقد هاجمت كل الصحف الوطنية موقف أحمد فتحي زغلول
هجومًا عنيفًا ، وظلت لعنة اشتراكه في هذه المحاكمة تطارده من
قبل القوى الوطنية ، ولم تدافع عنه سوى صحيفة « المقطم » الناطقة
بلسان سلطات الاحتلال(٢٣) . بل إن أحدا من أصدقاء فتحي زغلول،
أو المنتمين لاتجاهه السياسي والوطني ، لم يجرؤ على الدفاع عنه ،
ولم تشأ الصحيفة التي اشترك في تأسيسها أن تكتب شيئًا عن ذكرى
الحادث . والواقع أن اشتراك فتحي في هذه المحاكمة أمر يستحيل
تبريره أو الدفاع عنه ، مهما بلغ من حرصه على وظيفته أو قيامه
بواجباتها ، ثم إن هذا الاشتراك في حد ذاته يعد جزءًا من موقف عام
واتجاه سياسي تبناه وامتلك عليه نفسه . على كل حال لم نجد فيما
قرأنا عن فتحي زغلول سوى تبرير ضعيف غامض ، لموقفه في
دنشواي ، كتبه أحد أصدقائه من القضاة ، وإن لم يجرؤ فيه على
ذكر دنشواي صراحة ، ذكر فيه :

« إن في حياة الكثيرين ممن يولون الأحكام في مثل الظروف
السياسية ، التي تحف بدولة أو حكومة مثل مصر وحكومتها
أسرارًا تغيب عن سواد الأمة ، وقد يؤولها بعض من لا تبعة عليهم
ولا مسئولية ، على ما تشتهيهم أنفسهم أو تصل إليه مداركهم .

ويكون الذى أساءوا به ظنا قد أفرغ ما فى جعبة قدرته فى سبيل الدفاع عن مصلحة أمته . (٢٤) .

ثم حدث أن اشتغل فتحى زغلول بتأليف شركة « الجريدة » ووضع قانونها - كما مر بنا - وكان على رأس أهدافها « عدم إثارة المسائل ذات الطبيعة الخاصة » التى دأبت الصحف الأخرى على إثارتها فأقضت مضاجع سلطات الاحتلال البريطانية بمصر ، وكذلك كان من هذه الأهداف خلق رأى عام يقر ما تفعله الحكومة ، أما أسلوبها فهو « الاعتدال » الذى يناقض « التطرف » الذى سلكته الصحافة الوطنية ، من وجهة نظر الانجليز . ومن المعروف أن هذه المبادئ تحولت الى برنامج حزبى ، عقب اعلان تحول « شركة الجريدة » الى حزب سياسى هو حزب الأمة ، ويمكننا أن نستنتج أن فتحى زغلول لعب دوره فى صياغة برنامج هذا الحزب ، الذى تجاهل مسألة الاحتلال البريطانى ، فلم ترد فى برنامج الحزب أية إشارة عن مسألة الاستقلال ، الذى اعتبر مسألة سابقة لأوانها . . . كانت فكرة الحزب تنبع أساسا من كون اقتناع رجاله بأن الاحتلال قائم وأن زحزحته ليست بمجرد الكلام أو التفكير فيه ، أو حتى الميل اليه ، وإنما بالتعامل معه ، وفى نفس الوقت اعداد الأمة بالكفاءات التى ستؤدى الى الاستقلال (٢٥) .

كان موقف فتحى زغلول من القضية الوطنية يدخل ضمن هذا الإطار ، ويتبنى هذا الاتجاه السياسى ، وهو موقف مستمد أساسا من علاقته باللورد كرومر . وقد ذكر محمد محمود أن فتحى قد انسلخ عن جماعة « الجريدة » لأنها أصبحت تكتب ضد اللورد كرومر (٢٦) . ومن المعروف أن الصحيفة لم تنتقد سياسة اللورد إلا بعد إبعاده عن مصر وتأكيدها من عدم عودته الى مصر مرة ثانية ، كذلك فإن فتحى بدأ يدرك تحول ميزان السلطة لصالح الخديو عباس بعد رحيل كرومر وانتهاء الصراع بينهما ، ومن هذا بدأ يتنكر

لجريده وجماعتها • ويعتذر للخديو عن اشتغاله بها ، ويتعهد بالعمل على تخريبها • ولم تشهد الفترة التالية موقفا ايجابيا له ضد الوجود البريطاني فيما بعد ، كما لم نقرأ له مقالا سياسيا يوضح تبنيه اتجاهها سياسيا جديدا حتى وفاته عام ١٩١٤ •



وحتى تكتمل صورة أحمد فتحى زغلول واتجاهاته السياسية من خلال علاقاته نرى لازاما علينا أن نوضح علاقته بأخيه سعد ، ولم يكن فتحى على علاقة طيبة به على الاطلاق ، كما كانت بينهما غيرة ومنافسة شديتين ، خاصة بعد أن وشى فتحى بأخيه لدى الخديو ، والتي أفاض سعد فى ذكرها فى مذكراته متألما ، فذكر أن فتحى « أراك أن يؤثر على الخديوى بجميع الطرق ، وأنه لم يبال بأخيه ولا باخوانه فى ذلك الا قليلا ، وانتهيت معه بأن قلت له ان كثيرا من الناس يقولون عليك اقوالا كثيرة ، يقولون انك دساس تسيء الى اخوانك اذا تمكنت ولا تبالى الا بفائدتك ، فان كنت تعلم من ذلك شيئا فأقلع عنه والا فاستمر على ما أنت فيه فأنت أعلم بحالك » (٢٧) •

كذلك فقد نقل فتحى للخديو أن أخاه سعد ورفاقه أرادوا تأليف حزب سياسى على مبادئ الشيخ محمد عبده ، وأنه - أى فتحى - صرفهم عن ذلك بالعمل على تأليف شركة « الجريدة » ، فتكرر سعد من هذه الدسيسة وذكر أن فتحى وأصحابه شرعوا فى انشاء الجريدة على غير علم منه وأنه لما دعاه للاشتراك فيها رفض ، وأضاف أن الاكتتاب لها وتحرير قانونها تم وهو غائب عن البلاد ، ثم رفض سعد أن يقف بين يدى الخديو مكذبا أخاه ومبيناً أنه - على حد تعبيره - « دساس خائن » وبات فى كرب شديد لا يدرى ماذا يصنع « أسكت على هذه الدسيسة ، وربما فيها ضرر أو أذاع عن نفسى بالحقيقة وأضر أخى • • مركز حرج ولكننى أفضل السكوت وأفوض

أمرى الى الله لأننى مهما دافعت فلن يجدى ذلك نفعا ، وانما يثبت
الشبهة فينا ويوجب زيادة سقوطنا ٠٠ ، (٢٨) .

كما روى سعد مرة أخرى « ان هذا الشخص لديه غيرة شديدة
منى ويرى أن وجودى مانع له من التقدم من جهة ، ومن الاسترسال
مع شهواته من جهة أخرى ، فهو يعمل على الدوام على اسقاطى
لتزول من أمامه عقبة ، ولكى يفعل ما يشاء . تطمع نفسه للوزارة
ويرى أنه أحق بها لأنه أقدر منى على القيام بأعبائها ، وأكفا منى
لأعمالها ، ويرى أن وجودى فيها مانع من ترقيه اليها ٠٠ ما ذكرت
أمامه عملا عملته بصفة وزير الا ذكر لنفسه عملا يشابهه بصفة
وكيل ٠٠ ، ولعله ليس غريبا ألا يكتب سعد شيئا عن وفاة أخيه مثلما
كتب عن آخرين ليسوا على هذه الدرجة من القرابة (٢٩) . لقد كان
فتحى بحق بنفس على أخيه توليه الوزارة وكان يعتقد بالفعل ، في
قرارة نفسه ، أنه أكفا منه لتوليها ، لكنه لم يقدر الاعتبار الأخرى
التي على أساسها تتألف الوزارات ، وكان سعد أقدر على فهم
توازنات القوى واتجاهات رياح السياسة .

الفصل الثالث

فكره السياسى والاجتماعى

ان التراث الثقافى والآثار الفكرية التى خلفها أحمد فتحى زغلول تعد بحق الجانب المتميز فى حياته العامة ، وبالذات فى مجال الفكر الاجتماعى والسياسى ، سواء فيما ألفه أو ترجمه ، ولن يتسنى لنا أن نفهم قيمة الاسهام الفكرى الذى قدمه لمصر والمصريين ما لم نجمع شتات مؤلفاته وترجماته ، أو مصنفاته التى نشرها هنا وهناك منذ أواخر القرن التاسع عشر ، وحتى وفاته عام ١٩١٤ ، والتى أعيد طبع بعضها فيما بعد ، فى طبعات ثانية فى أوائل العشرينات من هذا القرن .

لقد كان لفتحى آراء فى المذهب التحررى أو اللبرالى ، بل كان من دعائه ، كما كان مؤمنا بفكر الصفوة أو النخبة الممتازة فى المجتمع ودورها فى قيادته ، وكان فى المقابل من خصوم المذهب الاشتراكى ، كذلك أسهم بآراء على درجة كبيرة من الاستنارة فى تطوير التربية والتعليم واصلاح اللغة العربية ، كما أن فهمه للدين لم يكن فهما

تقليديا . وانما كان أقرب الى التحرر من قيود النصوص ، مع ايمان مطلق بصلة الدين بالعلم وبالعقل بما لا يمس جوهر الايمان . . . وفوق هذا وذاك كانت للرجل اسهامات متميزة في مجال الكتابة القانونية وفي التشريعات . .

ويمكننا بالقاء نظرة مدققة على عناوين الكتب التي اصدرها أن نتبين مجال اهتماماته الثقافية واتجاهاته الفكرية . وسوف نورد هنا على سبيل الحصر ، ملتزمين بتواريخ اصدارها ونشرها :

١ - كتاب بنتام « أصول الشرائع » وقد نشر ترجمته في جزئين بمجلدين عام ١٨٩٢ .

٢ - كتاب الكونت هنري دي كاستري « الاسلام : خواطر وسوانح » وقد نشر ترجمته عام ١٨٩٧ ثم أعيد طبعه فيما بعد طبعة ثانية .

٣ - كتاب ادمون ديمولان : سر تقدم الانكليز السكسونيين ، وقد نشر ترجمة طبعته الأولى عام ١٨٩٩ ثم أعيد طبعه ثانية فيما بعد .

٤ - ألف كتابا بعنوان « المحاماة » ونشره عام ١٩٠٠ في طبعته الأولى .

٥ - كتاب جوستاف لويون « روح الاجتماع » وقد نشر ترجمته عام ١٩٠٩ .

٦ - كتاب جوستاف لويون « سر تطور الأمم » وقد نشر ترجمته عام ١٩١٣ ثم أعيد طبعه عام ١٩٢١ .

٧ - ألف « شرح القانون المدني » ونشره عام ١٩١٣ في طبعته الأولى .

٨ - كتاب جوستاف لوبون « جوامع الكلم » وقد نشرت ترجمته عام ١٩١٤ عقب وفاته ثم أعيد طبعه عام ١٩٢٢ في طبعة ثانية .

٩ - كتاب « الآثار الفتحية » وهو يضم خواطره ومحاضراته ومقالاته في العلم والأدب والاجتماع وقد جمعه وصنفه عبد العال حمدان ونشره عقب وفاته عام ١٩١٤ .

١٠ - خطاب الأمير مصطفى فاضل الى السلطان عبد العزيز سنة ١٨٦٦ بعنوان « من أمير الى سلطان » وقد ترجمه فتحى ونشر طبعته الأولى (بدون تاريخ) ثم أعيد طبعه عام ١٩٢٢ .

١١ - ألف رسالة قانونية بعنوان « التزوير في الأوراق » ونشرت (بدون تاريخ) .

وقد نكر لطفى السيد ، الذى كان وثيق الصلة به ومن اخلص اصدقائه ، أن فتحى ترجم عددا آخر من الكتب ولم يقدر له أن يتمها أو ينشرها ، ومن هذه الكتب :

- كتاب جان جاك روسو « العقد الاجتماعى » .
- كتاب بورجار فى « الاقتصاد السياسى » .
- كتاب جوستاف لوبون « تمدن العرب » .
- كتاب « جمهورية أفلاطون » .
- كتاب سبينسر « الفرد ضد المملكة » .

كذلك أضاف لطفى السيد أنه اطلع بنفسه على ما اكتمل من هذه الكتابات ، وأنه ألف كتابا فى « التربية العامة » ولكنه لم ينشر(١) .

ونود أن نشير في البداية أن فتحى زغلول كان صاحب رأى وعقيدة فيما يختار وينتقى ويترجم عن الفكر الأوروبى ، فلم يكن مجرد مترجم محترف أو هاو أو كان يترجم لشهرة يبتغيها ، وإنما كان مؤمنا بمذهب فكرى يراه سبيلا للإصلاح ، بدليل أن المؤلفات التى عكف على ترجمتها تدور كلها فى إطار عقيدة اجتماعية وسياسية واحدة ، امتلكت عليه تفكيره وقناعاته ، بل لقد عبر عنها فيما أنشأ هو نفسه من مقالات ، لا فيما ترجم فحسب ، والتوفيق بين كتابات فتحى المؤلفة والمترجمة يوضح هذه الحقيقة أيما توضيح . ومن هنا يمكننا القول باطمئنان اننا أمام رجل صاحب مبدأ فى الإصلاح وصاحب فلسفة خاصة فى تناول قضايا مجتمعه .

كذلك فان فتحى كان ذا مقدرة وكفاءة عالية فى الفهم والترجمة والتعبير « يمسك بالكتاب يقرأه أولا ثم يدخل بنظره الحاد فى طيات نفس الكاتب ، فيظهر أسرارها بقلمه العربى المبين . ومن المترجمين من يترجم الألفاظ تحمل معانيها خالية من روح الكاتب وحرارته ، فلا يكون لها التأثير المطلوب ، الا ترجمات فتحى فانك تقرأ فيها المعانى والأغراض كأنك تقرأ كاتبها من غير فرق . . أما نحوه فى الترجمة - والحديث مازال للطفى السيد - فليس هو الالتزام الحرفى بالأصل ، ولا مجافاة الأصل ، ولكن نحوه بين ذلك وسط مرضى ، أما أسلوبه فهو عربى خالص لا يعنى فيه بفضلة لزخرف المحسنات اللفظية . ولكنه مع ذلك متين الرصف ، ظاهر الرشاقة جذاب . . » وهذه كلها حقائق يستطيع أن يلمسها قارئ تلك الكتب بسهولة وبغير عناء .

وقد وصف أمير الشعراء أحمد شوقى ترجمات فتحى وصفا رائعا جديرا باقتباس هذه الأبيات منه :

ومعربات كالمنار وانها	لزيادة فى رأس مال الضياء
واذا العرب نال أسرار اللغى	روى عبادا من اناء عباد

العلم عندك والبيان مواهب حليتها بشـمائل الامـجاء
ومن المهانة للنبوغ واهله شبه النبوغ تراه في الأوغاد
فتحى رثيتك للبلاد وأهلها ولرائح فوق التراب وغـاء
وسبقت فيك القائلين لمـنبر عال عليهم خـالد الأعـواد

التمدن والتغريب :

لقد قدم فتحى لبعض ترجماته بمقدمات طويلة شرح فيها أسباب اختياره لهذا الكتاب أو ذاك للترجمة ، وحاول تطبيق الأفكار التى طرحها المؤلفون ، حول أسباب انحطاط الأمم وسر تأخرها وعوامل تمدنها وتحديثها ، على أوضاع المجتمع المصرى ، فكان المصريون نصب عينيه وهو يكتب ، كما أبدى اقتناعا شديدا بما أوردوه من أفكار تبناها هو نفسه ، وأبدى إعجابا شديدا باتجاهاتها ، فقدم مثلا لكتاب سر تقدم الانجليز بمقدمة بلغت سبعا وأربعين صفحة . وكذلك قدم لكتاب « الاسلام : خواطر وسوانح » لهنرى دى كاسترى بمقدمة بلغت ثمانى صفحات . كما قدم فتحى زغلول لكتاب من تأليف « محمد عمر » الموظف بالبوسنة المصرية ، بعنوان « حاضـر المصريين أو سر تأخرهم » على غرار كتاب ديمولان الذى ترجمه فتحى ، وقد نشر عام ١٩٠٢ بمقدمة هامة بلغت خمس صفحات . بقلم فتحى زغلول . وينسب البعض الى أحمد فتحى زغلول ذاته تأليف هذا الكتاب ، ويعتبر أن محمد عمر هذا شخصية وهمية لا وجود لها ، على اعتبار أنه لم يعرف ضمن كتاب العصر ولم يترك أثرا آخر يدل عليه أو يعرف به (٢) .

ولا نعتقد بدقة هذه الفكرة لأن فتحى لم يكن لديه سبب يمنعه من التخفى وراء اسم آخر ، كما أن الأفكار التى وردت بالكتاب تمثل

تفصيلاً لما أورده فتحى فى مقدمته الطويلة لكتاب ديمولان ، وكان ذلك ادعى لنسبة الموضوع الى نفسه ، كما أن أحداً من أصدقاء فتحى لم يشر الى هذا المعنى من قريب أو بعيد فيما رثوه به ، أو فيما أعادوا طبعه من كتبه ، وكان الكتاب بحق جديراً بإعادة الطبع . خليقاً بأن ينسب الى فتحى لو كان قد ألفه بالفعل ، يضاف الى ما سبق أن محمد عمر عقد فصلاً قرظ فيه كتاب « سر تقدم الانكليز السكسونيين » « لسعادة العالم الفاضل أحمد فتحى زغلول بك » (٣) .

وعموماً فإن بوسعنا القول بأن موضوعات هذه الكتب والترجمات تدل بشكل واضح على اهتمام فتحى زغلول بقضية « تحديث » مصر اهتماماً استوعب جل اهتماماته ونشاطاته الفكرية وكانت هذه القضية قد طرحت على نحو جديد وبشكل ملح ، مع انبعاث الحركة الوطنية المصرية منذ العقد الأخير للقرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، وساهم فيها المشتغلون بالثقافة والفكر ، فى الصحف ومؤسسات التعليم ، على اختلاف مشاربهم واتجاهاتهم ، كما أدلى فيها رفاق فتحى من أنصار وتلاميذ محمد عبده ، من ذوى الاتجاهات التى وصفت « بالعصرية » .

فكانت محور اهتمام لطفى السيد ، داعية القومية المصرية ، بالمعنى الاقليمى ، وداعية المذهب اللبرالى ، أو الحرى كما كان يسميه ، كما شغلت الجانب الأكبر من تفكير قاسم أمين ، الذى قدم أفكاراً جريئة خاصة بتطوير وتمدين المجتمع والمرأة ، على النمط الأوروبى ، أثارت معارضة حادة فى حينها ، كما أثارت جدلاً عنيفاً ، وها هو فتحى زغلول ، ثالث الثلاثة من شيعة الامام ، يبدى إعجابه الشديد بكتابات صديقه قاسم وخاصة بكتاب « تحرير المرأة » الذى وصف قاسم بأنه : « جمع فيه من شوارد الأفكار ورفيع الأقوال ما يعجب به كل محب لخير الأمة ، طالب لنفعها ، ولكنه برهن على أن علة تأخرنا سوء حال النساء وعدم تربيتهن وتعدى الرجال على

حقوقهن ، فكان هذا النفور من كتابه لجيئه على ما يخالف ما ألفته
النفوس وارتاحت اليه ، ولعل سر تقدم الانكليز « يسلم من مثل هذا
الانتقاد » (٤) .

لقد كان فتحى يرى ، على نحو ما مر بنا ، أن أول خطوة
ينبغي لمصر أن تخطوها لتطوير مجتمعا وتحديثه ، تتمثل في ضرورة
إفادتها من تراث الحضارة الغربية ، في مجالها السياسى
والاجتماعى ، وكان يرى أن أول خطوة في هذا السبيل معرفة أدواء
الامة وتشخيص أمراضها وأسباب تأخرها واضمحلالها ، ثم البحث
عن سر تطور وتقدم الأمم الأوروبية ، وفهم روح هذا التطور
ومضمونه ، للاستفادة من التجارب والنماذج المتفوقة .

ومن هنا كانت « الترجمة » في تقديره هى الطريقة المثلى لذلك ،
وكان صادقا في قناعته ، فأقدم عمليا على الاسهام فيها ، فقدم
ترجمات للعديد من المؤلفات الأوروبية ، الفرنسية بوجه خاص .
مستعينا بمقدرته في اللغة وتمرسه بفن الكتابة ، فنشر ست ترجمات
على نحو ما رأينا ، ثم ترجم كتباً خمسة أخرى لم يقدر لها أن تنشر .
وكما هو واضح من الموضوعات التى ترجمها ، فإنها تدور كلها
تقريبا حول استكشاف واستكناه سر تقدم الغرب الأوروبى ،
وتناقش فلسفة التطور على النمط الأوروبى ، كما تتناول الفكر
السياسى والاجتماعى على المذهب الليبرالى . ولم تكن هذه
الترجمات ، التى قدمها فتحى زغلول ، غاية في حد ذاتها ، على
الرغم من خطورة وأهمية موضوعاتها ، وإنما كانت اسهاما عمليا
ومباشرا ، في قضية التحديث والعصرية من وجهة نظره ، ولأن
فتحى لم يمس التقاليد والأعراف الاجتماعية الموجودة ، وكذلك القيم
الدينية لدى الناس ، كما أن اسهامه انصب بشكل جوهري على
الترجمة ، بما فيها من القدرة على نسبة الافكار لأصحابها عند

الضرورة ، فان كتابات فتحى لم تلق المعارضة والنقد الذى لقيه
أنداده .

كانت قضيته الأولى هى الأمة المصرية التى لن يتيسر لها أن
تتخلص من آلامها وتبرأ من أمراضها الا اذا عرفت أسبابها وأحاطت
بموجبات الضعف فيها « فأول واجب على من يطلب مصلحة أمته
أن يبين لها مواضع الضعف الملم بها ، حتى اذا تم تشخيص الداء
سهلت معرفة الدواء » ولأن النموذج الغربى فى الحضارة كان دائما
ماثلا أمام وعيه فقد أضاف : « وليس هناك من ينكر أننا متأخرون
عن أمم الغرب وأنها أمامها ضعاف لا نستطيع مغالبتها ولا يسعنا
أن نفوز ببغيتنا مادامنا ودامت على هذه الحال . . » بل أن فتحى
يترجم ديمولان لأن الوقائع التى أوردها عن الفرنسيين تنطبق على
أوضاع المصريين « لاتفاق البلدين فى كثير من العادات والاخلاق
والأفكار التى عنى المؤلف ببيان جهات النقص فيها ، اللهم الا أن
الصغيرة لديهم كبيرة لدينا والاستثناء فيهم قاعدة عمومية
عندنا . . » (٥) .

لقد ألم فتحى أشد الألم ما رأى عليه حال أمته ، وما أصاب
روح الشرق منذ اجيال ، مما ألمات ملكة حب الاستطلاع « واستحكم
فى عقولنا حتى عم الفتور وصار كأنه حالة فطرية ، فحسبناه خلقا
من اخلاقنا . . » ويستدير فتحى ليصير الانجليز الذين يحتلون
مصر . والى عمالهم الذين يقيمون فيها ، وكيف انهم ينتمون
لذلك الجنس المتفوق حضاريا ، الذى ألف ديمولان كتابه لبيان السر
فى تقدمه وسيادته فى الوجود ، ويعلق « وهم ماداموا فى بلادنا يجب
علينا أن نقارن بين أحوالهم وأحوالنا ، وعاداتهم وعاداتنا ،
ومعارفهم ومعارفنا ، وحركتهم وحركتنا ، وكفايتهم وكفايتنا وحولهم
وحولنا ، وثورتهم وثورتنا ، يجب علينا أن نقارن بين هذا كله وبين
ذلك كله ، لأننا مضطرون الى معاشرتهم ومعاملتهم والاحتكاك معهم

في جميع أمورنا ، حتى اذا صحح نظرنا وعرفنا الأمر على حقيقته وتشبعت نفوسنا بما هو واقع اهتدينا الى واجبنا القومي .. فأخلق بنا أن نتعظ بمن هم أعظم منا .. (٦) .

لقد نظر فتحى زغلول الى حال الأمة وحكومتها ، فرأى أنها أحوج ما تكون الى معرفة المثل الأعلى الذى ينبغى الوصول اليه في نظمها السياسية والاجتماعية ، ورأى فوق ذلك أن أول خطوة يخطوها المصلحون العلميون هي نقل العلم الى أوطانهم بالترجمة . وأن هذه الطريقة هي ألف باء النهضة العلمية في كل أمة وفي كل زمان (٧) ولعل هذا يفسر كيف أنه شرع في ترجمة كتاب روسو عن « العقد الاجتماعى » بعد عام واحد من تخرجه من مدرسة الحقوق بباريس .. ثم استمر في الترجمة والنشر للنظريات السياسية الأوروبية ، مما فتح الباب لنهضة فكرية على أسس سياسية ، وكانت ترجماته تعكس رغبة صادقة في أن تتقدم الأمة من خلال قوانين التطور ، كما تعكس ثقته في قدرتها على تحقيق ذلك ، فأحدث بها تأثيرا قويا في العقل المصرى (٨) .

ويضيف لطفى السيد بأنه اذا كان يرى أن البداية الطبيعية هي نقل العلم الى البلاد ، فانه يعتقد أن البدء في الارتقاء الاجتماعى والسياسى لا يكون بأخذ ثمرات آخر تطور للمبادئ الاجتماعية والسياسية في الأمم التى تمدنت قبلنا ، وانما بالافادة من الأصول والارتقاء بها .. وخير المبادئ الاجتماعية والسياسية في نظره هو ما كانت بينها وبين طبائع الشعب وعاداته نسب ، تكمل ما فيها من نقص وتقوم ما بها من اعوجاج (٩) . وفي المعنى الأخير دلالة عميقة على رغبة فتحى في عدم تجاهل أوضاع المجتمع وتقدير طبيعته الخاصة ، والعودة الى الأصول التى أفاد منها الأوروبيون ذاتهم ، والتى نمت في تربة تختلف في طبيعتها عن التربة المصرية للافادة منها بما يلائم تلك الطبيعة .

وقد كان فتحى يدعو الى التمسير ، فلم يكن يدعو الى نقل منجزات الحضارة الأوروبية على عجلاتها ، وانما كان يقدم منها النماذج والمذاهب للاستفادة منها بما يتواءم مع طبيعة مصر والمصريين ، فما كان يرضى لوطنه مكانة دنيا في صراع المدنية ، وكان يتعجب بالأم من الوضع الذى انتهى اليه المصريون ، حيث أصبحوا وليس منهم « الا الفعلة والحمالون ومنفذو ارادة الأجنبي ، نشقى ليسعد ونموت ليحيى » . وفي كل قسم من مصانعنا رئيس من الافرنج ، والكل بعد ذلك مصريون ، هذه المباني والقصور شيدت بيد المصريين لكن بمشيئة الأجنبي . وكل شئ فيها بعد ذلك من صنع الأجنبي ، (١٠) .

داعية التحررية :

أما بالنسبة للمذهب الفكرى والاجتماعى الذى تبناه فتحى زغلول واعتنقه وبشر به ، فهو المذهب التحررى (الليبرالى) ومن هنا دارت ترجماته ومقالاته مستهدفة نشر المبادئ التحررية ، داعية لاتخاذها المثل الأعلى . وفي فترة مبكرة من نشاطه أدرك أهمية العقد الاجتماعى لروسو Rousseau (١٧١٢ - ١٧٧٨) الذى كان قد ألفه سنة ١٧٦٢ فأقدم فتحى على ترجمته ليوضح به حقوق الأمة وحقوق الفرد وسلطات الأمة وحدودها . وكان روسو في هذا الكتاب يرى أن العقد الاجتماعى ليس عقدا بين أفراد ولا بين الأفراد والسلطان ، وانما كان كل واحد يتحد مع الكل ، فالعقد معقود مع المجموعة ، وكل شريك يتحد مع الكل ولا يتحد مع أى شخص بشكل خاص ، انه لا يخضع الا لذاته ومن ثم يبقى حرا . كما يعتبر روسو أن سيادة الشعب هي خير ضمان للحقوق الفردية ، والانسان يمتلك حريته باطاعة القوانين ، والحكومة في نظره لا تلعب الا دورا تابعا ، ويميز روسو بين السلطان ، أى الشعب ، الذى يضع

القوانين ، وبين الحكومة ، التى هى مجموعة من الأفراد تنفذ القوانين(١١) .

وبرغم أن ترجمة فتحى للعقد لم يقدر لها أن تظهر بكل أسف ، وكان قد قطع فيها شوطا كبيرا ، إلا أن اقدمه على ترجمتها يعد فى حد ذاته ذا دلالة خاصة على فهم مكونات فكره وعناصره ، وما من شك فى أن الكتاب ساهم فى تكوينه . وقد أكد فتحى إيمانه بالمذهب اللبرالى حين قدم بعد ذلك ترجمة لكتاب بنتام Bentham (١٧٤٨ - ١٨٢٢) عن أصول الحقوق والواجبات ، أو ما اسماء بمبادئ الأخلاق والتشريع (١٧٧٩) وقد ترجمه فتحى تحت اسم « أصول الشرائع » وكان بنتام من دعاة الحرية الاقتصادية فالدولة فى نظره وظيفتها توفير الأمن والطمأنينة فى حيازة الثروة بعد تملكها ، كما أن للدولة وظيفة قضائية تقوم بها ، ولكن وظيفتها الاقتصادية ينبغى أن تكون مختصرة الى أقصى حد . . كما أن الديمقراطية فى نظره ضرورية للتوفيق بين المصالح الفردية للحاكم والمصالح القومية للاستقرارية المالية(١٢) .

وقد أكد فتحى قناعاته بالمذهب أكثر وأكثر حين ترجم كتاب ديمولان ، وهو مفكر لبرالى ، سر تقدم الانكليز السكسونيين . وطلب فتحى الى المصريين ، فى مقدمة طويلة ، ألا يفنوا شخصيتهم فيفنى وجودهم ، كما ذكر أن الحكومة ينبغى أن ترجع اختصاصاتها الى الحد الأدنى ، وتقلل عمالها الى الحد الأدنى . وترد بعد ذلك الشبان الى المهن المستقلة التى تقتضى الهمة الذاتية(١٣) .

وقد نادى فتحى بتقليص دور الحكومة الى الحد الأدنى فكتب مثالا : لقد ضعفنا حتى أصبحنا نرجو كل شئ من الحكومة فهى التى نطالبها بحفظ حياتنا ، وخصوبة أرضنا ، وترويج تجارتنا

وتحسين صناعتنا ، هي التى نطلب منها أن تربي الأبناء وتطعم
الفقراء وترزق العجزة ، وتنقى أسباب البطالة وتحفظ الاخلاق . .
هى التى نطالبها بتعويض ما نقص من ارادتنا وتقويم ما اعوج من
سيرنا والسهر على مصالح كل واحد منا . . لا ريب أننا بهذا الزعم
قد ضللنا السبيل فانما الحكومة وازع لا يكلف الا ما اقتضته طبيعته،
وشأن الحكومات فى الأمم تأييد النظام وحفظ الأمن وإقامة العدل
وتسهيل سبل الزراعة ، ومعاودة بعضهم بعضا على ما يضمن حرية
التجارة وتشجيع أهل الصنائع والحرف كما تقتضيه المصالح
المشتركة . . وبالجمله فالحكومة وازع عام لا واجب عليه الا الأمن
العام مما يدخل تحته جميع الناس(١٤) .

لقد كان فتحى مؤمنا بأن تدخل الحكومة بشكل خطيرة على
حرية الأفراد ومن ثم ينبغى أن تطلق للأفراد حرية التعبير وحرية
النشاط الاقتصادى والاجتماعى ، فانها اذا تدخلت تعوق هم الأفراد
عن العمل وعن سعيهم فى طلب مصالحهم « وكلما تدخل الموظفون
زاد عدد الوظائف ، وزيادة الوظائف تجر زيادة الموظفين ، وهذا
حال ضرره عظيم » بل أكثر من هذا يعتبر - مع ديمولان - أن تدخل
الحكومة ليس من الوطنية الصحيحة « التى تفضل استقلال الشخص
وتحميه من تعديات الحكومة وتوسيع نطاقها ضد مصلحته »(١٥) .

، فى اطار هذه القناعة بدور الحكومة وأهمية تحديده الى
أقصى حد ممكن . اتمية الروح والملكات الفردية ، واطلاق كافة
الحريات لها ، درس فتحى زغلول الفيلسوف الانجليزى هيربرت
سبنسر Spencer (١٨٢٠ - ١٩٠٢) الذى كان ايمانه بالعلم
طاغيا ، وكان داعية كبيرا للمذهب اللبرالى ، روج له فى كتاباته
الشهيرة : التوازن أو السكون الاجتماعى ، والمبادئ الأولى ،
ومبادئ سيولوجيا الاخلاق ، ثم كتابه « الفرد فى مواجهة الدولة »
الذى نشره عام ١٨٨٤ . وقد تصدى فتحى لترجمة هذا الكتاب تحت

عنوان « الفرد ضد المملكة » وان لم يقدر له أن يتمه وينشره . ومن المعروف أن سبنسر في كتابه هذا قد شهر سيفه بحدة في مواجهة مساوئ الدولة والحكومة « اللتان تنحشران فيما لا يعنيهما ، كما أخذ في تمجيد المبادئ الفردية ، ونادى باكتفاء الدولة بمسئولية القضاء ، بل أكثر من هذا نادى بأن الحكومة يجب ألا تكون شيئاً آخر غير « لجنة ادارة » (١٦) .

اقتنع فتحى ، مع لوبيون ، بأن سبيل التمدن والحضارة والرقى يتمثل في بعث الهمة الذاتية الفردية ، واشعال روح المخاطرة ، وإطلاق ملكات الأفراد للتنافس والتسابق ، ومن ثم لا ينبغي أن تقنى الروح الفردية في اطار المجاميع الانسانية (١٧) . ودافع فتحى عن عنصر « المكافأة » وعن « التنافس » في مجال التزاحم الانسانى ، وتحدث عن تقدير البلاد المتعدنة لهما ، وما نتج عنهما من نمو الصنائع والفنون وروح الابتكار والاختراع (١٨) .

موقفه من الاشتراكية :

من الطبيعى أن كاتباً يعتنق مذهب اللبراليين الأوروبيين ويروج له باعتباره المثل الأعلى الذى يجب أن يسود في وطنه ، من الطبيعى أن يكون من خصوم المذهب الاشتراكى ونقاده ، وأن يؤمن بفكر الصفوة أو النخبة ، قائدة الجماهير ، وربما كان هناك شبه اتفاق بين أنصار المذهب اللبرالى ، من أنصار وتلاميذ محمد عبده على التلويح بخطورة الفكر الاشتراكى وضرورة نقده وتفنيده ، وذلك أمر يتفق على كل حال مع موقفهم الاجتماعى النابع من وضعهم المتميز ومن انتماءاتهم . . . وقد برر لطفى السيد اتجاه صديقه فتحى زغلول قائلاً : ولعل فتحى باشا أشفق على حرية الأفراد وتربية الأمة من الميل الظاهر الى ما يشبه الاشتراكية ، فان الناس لم

يقتصروا في طلبتهم على حقوق الأفراد من الحرية ، وحق الشعب في السلطة ، بل أخذوا مع ذلك يطالبون الحكومة أن تقوم لهم بكل شيء ، والفرد لا شيء . . الاشتراكية قد تكون معقولة اذا كان للأفراد شأن في تنصيب الحكومة ، والا فانما هي اشتراكية معكوسة النتائج . فأخذ فتحى عن بعد يهدى الأفراد الى وجوب التمسك بشخصيتهم ويبين لهم أن التربية الشخصية هي التي كانت سر تقدم الانكليز السكسونيين (١٩) .

وفي مقدمة فتحى لكتاب ديمولان يذكر أنه « أجهز على مذهب الاشتراكيين بساطع البرهان وأقوى الحجج ، وفند أقوال أصحابه تفنيدا يخضع له المكابرون » وكان ديمولان قد عقد فصلا مطولا يعرض فيه لأصل نشأة المذهب الاشتراكي وأبان فيه اختلاف أصحاب المذهب فيما بينهم (٢٠) .

وتابع فتحى بصبر ودأب انتقاده للمذهب على لسان من ترجم لهم ، فنقل عن جوستاف لوبون وصفه للاشتراكية أو ما أسماه « بالمذهب الخيالى » ، وأن الناس الآن أصبحوا على يقين من خطئه، رغم أنه قلب الدنيا رأسا على عقب ، وأقام في القارة الأوروبية ثورة ارتج الكون منها . . كما أنه لم يدخل حتى الآن في دور السقوط ، بل لا يزال ينمو ويعظم . . ويفند دعوى الاشتراكيين بأن مذهبهم هو الوسيلة لاسعاد أمم الغرب ، ويرى أنه يمشى بهذه الأمم نحو الاستعباد . وقد استنكر لوبون ما تثيره كلمة « اشتراكية » في مخيلة العملة (العمال) في هذا العصر من صور ساحرة تأخذ بمجامع النفس رغم سذاجتها ، تصور الجنة وقد تساوى فيها الناس فتمتعوا بالسعادة الكاملة في ظل الحكومة .

كذلك فقد ترجم فتحى زغلول عن لوبون قوله بأن الاشتراكية في عصرنا من اكبر الأخطار التي تهدد الأمم الأوروبية في وجودها .

وهي لا محالة مجهزة عليها ، وقد تنقضى بسببها الحضارات الغربية ٠٠ لقد أصبحت ديننا جديدا لكل من شقت عليه الحياة ٠ وشعر بوقر الأحوال الاقتصادية الناشئة عن حضارة هذا الزمان ٠٠ انها تمهد السبيل لغارة البربر التي تهددنا بالخراب (٢١) ٠

وعندما نشر لوبون خلاصة تأملاته وأفكاره ودراساته في كتابه « جوامع الكلم » ترجمه فتحى زغلول ، وكان يتضمن خلاصة موقفه من الاشتراكية ، التي رآها غاية مبدأ المساواة القصوى ، وما هي الا حالة ذهنية أكثر من كونها مذهباً ، وقد فسر لوبون بسرعة انتشارها بأنها مبهمة ، وبأنها صورة من صور مذهب « الحكوميين » ويعود يبرر تكاثر أنصارها بقسوة بعض أصحاب المال وضعف أخلاقهم ، ويؤكد على أن الاشتراكية تبشر بالمساواة في التسخير وأن ذلك ليس خيالا قويا يأخذ بلب الأمم طويلا ٠ ثم يبدي اعتقاده بأن من لوازم الحضارة في هذا الزمان ايجاد منبوذين يكثرون يوما بعد يوم ، لا ينطبعون على عصرهم ولا ينفكون عن محاربتة ، أولئك هم السواد الأعظم بين الاشتراكيين ٠ وأخيرا أضاف أن الانسان ما خرج من الهمجية الى الحضارة ، الا بهروبه من مساواة العصور الأولى ، مما ترمى الاشتراكية الى ارجاعنا اليه (٢٢) ٠

وهكذا كان موقف فتحى زغلول من المذهب الاشتراكى ، وهو موقف ينبع أساسا من اعتناقه للمذهب التحررى أو اللبرالى ٠ ويتفق بالضرورة مع انتماءاته الاجتماعية ، فكان من نقاد الاشتراكية كاتبا ومترجما وهو موقف يتسق على كل حال مع ما يعتقد وما يتبنى من أفكار ٠

النخبة والديمقراطية :

كان فتحى زغلول ينتمى ، على نحو ما مر بنا ، الى صفوة

المثقفين المصريين ، ومن صفوة أبناء الأعيان ، الذين يمثلون النخبة القوية ماديا وأدبيا ، ومن ثم كان يتمتع بمكانة اجتماعية مرموقة ، وقد أثر ذلك في قناعاته الفكرية فيما بعد ، فترجم المذهب التحرري أو الفردي ، وكان من نقاد الاشتراكية ومن خصومها ، وأمن ايماننا راسخا بمفهوم الصفوة وفكرها ، وتفوقها ، وترجم قول لوبيون « بأن رقى الأمة يرتبط بنخبته وقوتها بأواسطها » فتجاهل بذلك جموع الكادحين والمعدمين وقضاياهم . . كما ترجم أن قوة الأمة لا تقاس بعدد أهلها ، بل بقيمة « الطبقة الممتازة » فيها ، فنخبة الأمة هم صناع حضارتها ، وإذا فقدتهم حاق بها الفقر وتولتها الفوضى .

بل أكثر من هذا كان يعتقد أن هذه النخبة الممتازة تتوارث الملكات العقلية ، كما تتوارث الشرف ، وقد قاده هذا الى وصف طبقة العامة « بالغوغاء » وأضاف « أن الخاصة تبني والغوغاء يهدمون » . وفي مجال بحثه عن الفروق التي بين الأوربيين وبين الشرقيين ، رأى أن الفارق الأساسي هو اختصاص الأوربيين بفريق راق من العلماء النبغاء ، تجتمع فيهم مقدرة الشعب كله وإوائك الذين اذا أخرجناهم من كل جيل سقط مستوى الأمة العقلي سقوطا كبيرا . . فالى هذه الطائفة يرجع الفضل كله في الرقى الذي وصلت اليه العلوم والفنون والصناعة » .

بل انه يميز بين عناصر الحضارة على أساس طبقي فيذكر أن من المبادئ التي يقوم عليها بناء الحضارة ما تبقى ميزته للطبقات الراقية ، كالتى تقوم بها الفنون أو الفلسفة ، ومنها ما ينزل حتى يبلغ أسفل الطبقات كالدين والسياسة على الأخص ، ولكنها لا تهبط الى هذا الحد الا مشوهة جدا ، واذا بلغت عظم تأثيرها في النفوس الساذجة التي لا قبل لها على البحث فيها (٢٣) .

ولا تحسبن أن فتحى زغلول قد عبر عن هذه الافكار ترجمة

عن لوبون فحسب ، وانما كان يعبر عن نفس الأفكار بمقالاته هو ،
ففى المقدمة التى كتبها لكتاب لوبون كان يعبر عن عامة الناس بلفظ
« الطبقات النازلة » وغالبا ما كان يقرنها بأوصاف الطيش ، وبعدم
اعتبارها لقيمة « الطبقات العالية » من الأمة ، ويصف الأخيرة بأنها
بمائية الروح من الجسد ، لأنها سياج الاخلاق ، ومرجع صيانة
العادات ومشخص الأمة فى حياتها وشعورها (٢٤) . كما كان فتحى
يستخدم لفظ « النبلاء » فى القرى والمدن ليعبر عن مواقف وسلوك
الطبقات العالية (٢٥) .



ولعل هذا الموقف الفكرى يقودنا الى التساؤل عن رأى فتحى
فى الديمقراطية ، وأول معطيات هذا الموقف تتمثل فى قراءته وترجمته
لكتاب روسو الشهير « العقد الاجتماعى » تلك الترجمة التى لم يقدر
له نشرها ، وثانى هذه المعطيات ايمانه بفلسفة المذهب الفردى أن
البرالى ، بما يقود اليه من ديمقراطية سياسية ، ولكننا لا نعثر
فيما أنشأ فتحى على مقال واحد بشكل مباشر يعبر عن مفهومه
للييمقراطية ، رغم اهتمامه الدائب بقضايا الفكر السياسى
والاجتماعى وبتطور الأنظمة الاجتماعية ، ولعلنا لا نغفل تكريس
لدور النخبة القائدة فى المجتمع وضرورة انفرادها بالحقوق السياسية
بطبيعة الحال .

والفحص الدقيق لترجماته يضيف معطيات جديدة لذلك الموقف،
فقد نقل عن لوبون ايمانه بأن الديمقراطية التى تساوى بين الناس
فى الحقوق السياسية محض وهم ، كما أن الديمقراطية عند العامة
شئ وعند المتعلمين شئ آخر ، وقد عبر لوبون عن ذلك فى كتابه
« جوامع الكلم » بقوله : ان أول ما يفهمه العامة من الديمقراطية
المساواة ، فيقولون بالاخاء بين الطبقات وليس لهم أقل عناية

بالحرية ، أما المستنيرون فظماهم الى الحرية شديد وميلهم الى المساواة قليل ، فالمساواة نظرية صناعية ولدت الكراهية لكل تفوق يبني عليه مجد الأمة .

وقد ترجم فتحى عن لوبون تكريسه لفكرة التفاوت الاجتماعى ضاربا مثلا بالطبيعة التى لا تعرف المساواة ، وأن ما كان من رقى فسببه التفاوت المتزايد كل يوم . . وكذلك لا تميل الحضارة الى التسوية بين الناس ، بل هى تزيد فرجة الفروق دائما . كما اعتبر لوبون كذلك أن من أكبر أوهام الديمقراطية « تخيلها أن التعليم يسوى بين الناس ، وهو لا يصلح فى الغالب الا فى تجسيم الفروق » (٢٦) .

والأخطر من ذلك كله أن فتحى زغلول نقل عن لوبون فى كتابه « روح الاجتماع » هجومه على الممارسة (الجماعية) الديمقراطية للسلطة واعتبر ذلك مفضيا الى الانقلابات والثورات التى تعوق التطور الحضارى « فلو أن سلطة الديمقراطية بلغت أيام اختراع الصنائع الميكانيكية واكتشاف البخار والسكك الحديدية ما بلغت الآن ، لاستحال تحقيق هذه المخترعات ، أو لكان ثمنها الكثير من الثورات ، وقتل آلاف النفوس ، فمن حسن حظ الحضارة أن سلطة الجماعات لم تبدأ فى الظهور الا بعد أن تم تحقيق الاكتشافات العظيمة العلمية والصناعية . . » (٢٧) .

وفى نفس المجال نقل فتحى عن الكاتب الفرنسى جول لومتر تقريظه لكتاب ديمولان عن سر تقدم الانجليز ، الذى نشرته صحيفة الفيجارو الفرنسية والذى ذكر فيه « . . يلزمنا أن نلقى طريقة الانتخاب التى يتساوى فيها العظيم بالحقير ، والجاهل بالعالم ، والزارع بأهل البطالة والكسل . . » (٢٨) .

وكان فتحى زغلول يحذر من تولى من اسماهم بالجهال
الاغبياء السلطة « فالألم تقع فى حضيض التأخر بالخروج عن الحد
والشطط فى القصد والجهل التام بطرق المنافع والمضار ، هذا ان كان
فيها من الجهال الاغبياء من يكون لهم نوع من السلطة ، اما بالصدفة
او بالتعسف والاعتساف ٠٠ » (٢٩) .

وفيما يتعلق بالحكم الدستورى لم نجد مقالا واحدا يوضح
موقف فتحى زغلول من ذلك ، وبرغم هذا كان فتحى مؤمنا بالدستور
الذى هو أبو القوانين جميعا « فاذا انسل القوم من سلطات القانون
عاجلهم الاستبداد » (٣٠) . وحين ترجم فتحى زغلول خطاب الأمير
مصطفى فاضل الى السلطان عبد العزيز الذى رفعه اليه عام ١٨٦٦ ،
كان الخطاب يتضمن دعوة الأمير للسلطان بأن يهب الأمة دستورا
صحيح الجسم ، رحيب الصدر ، خصيب التربة ، وأن يحفه بالأمان ،
ويحطه بما يضمن الاخلاص فى انفاذه والأمانة فى الجرى عليه ، وبما
يصونه من العبث على مر الأيام « فما قيد الدستور غير الهوى .
وما انتزع من الملك الا حرية الخطأ فى سياسة الرعية ٠٠ يكفل الدين ،
ويصون الملك ، ويحفظ على الأموال أهلها . وينزل السكينة فى قلوب
الأمة ، ويصير المرء حرا كريما ٠٠ » (٣١) .

ولكن هذه المقتطفات من ترجمات فتحى لا تشفع له قصوره
عن مطالبة خديو مصر بالدستور ، وكانت الحركة الوطنية تضع
الدستور على رأس مطالبها ، كما كانت تموج بحركة عظيمة تطالب
بدستور كامل وبمجلس نيابى تام السلطة ، وترفع شعار « الدستور
يا أفندينا » .

التربية والتعليم :

وكان اهتمام فتحى زغلول بالتربية كبيرا ، بل لقد كانت قضية

تربية الشعب وتثقيفه تحتل جانبا بارزا في نشاطاته واسهاماته النظرية ، كما كان فتحى « معلما مربيا » في مقالاته ذات الطابع الاصلاحى ، تدل على هذا المعنى آثاره العلمية في التأليف والترجمة . ويوم احتفل اصدقائه به وبكتبه في حفل أقاموه له بدار الجامعة المصرية ، هتف من على منبرها في المجتمعين من قادة الفكر والعلماء والأدباء « علموا الأمة ٠٠ علموا الأمة ٠٠ » ولفرط اهتمامه بمسألة التربية ، ألف كتابا جعل عنوانه « في التربية العامة » وقد ذكر لطفى السيد أنه أتم تأليفه وان لم يتيسر طبعه ، مما ضيع علينا أثرا فكريا هاما .

وكان فتحى على كل حال من قراء الفيلسوف هيرت سبنسر ، الذى كان مؤمنا بالعلم بشكل حاسم . ولما كانت قضية تحديث وتمدين المجتمع المصرى هى محور نشاط واهتمام فتحى ، فقد كان مؤمنا بأنه « لا حياة الا بالحضارة ، ولا حضارة الا بالعلم . فالعلم هو سلم الأمم الى حضارتها ، فهو كاشف ظلمات الجهل ، ومسدد الآراء ، ومنجح كل مجهول ، هو الذى اخترق الأرض فأخرج مكنوناتها ، وحكم المادة فاستلب منها كنوزها ، وتسلب على البحار فسادها ، ورمى الى الجو فخلق فى القبة الزرقاء طالبا للناس علوا وكمالا ، وقرب الأبعاد فأضاف الى الوقت أوقاتا ، وضم الى حياة الانسان حياة وحياة ٠٠ » (٣٢) .

وحين ترجم فتحى كتاب لوبون ، أنشأ فى مقدمة تحليلية يستعرض أسباب ضعف المجتمع المصرى ، ومحللا أسباب تأخره فى شتى المجالات ، فذكر اننا ، ضعاف فى العلم ، اللهم الا فى علم مداره الجهل بحقائق الأشياء فى الوجود ، أما المفيد منه فقد اقتصرنا فيه على ما يختص بعلاقة الانسان بربه ، والباقي أخرجناه عن معناه الصحيح وحكمنا عليه بالاعدام ، وشهرنا بالمشتغلين به حتى أمتنا روح التقدم ، ثم تساءل فى استنكار : أين منا المؤرخ والنباتى

والطبيب والكيميائي والمهندس والطبيعى والأديب والمنطقى واللغوى
وعالم الاخلاق والحكيم والفلكى وعالم الزراعة وغير هؤلاء ؟ ! .

وبعد أن شخص داء الأمة شرع يحدد الدواء الذى يتركز فى
« التربية ونشر المعارف والعلوم ، فعلىنا بها بما بقى فينا من الشعوب
وما ترك لنا من الاختيار فى العمل ، قبل أن يتم الانحلال ويتعذر علينا
القيام .. فنحن أحوج الى التعليم ، وأشد افتقارا الى
التربية .. » (٣٣) .

لم يكن فتحى زغلول متخصصا فى فنون التربية والبيداجوجيا ،
وانما كان صاحب قضية أعم ، يرى أن التربية والتعليم يمثلان حيزا
واضحا فيها ، ومن ثم اعتقد أن فى نشر التربية والمعارف علاجا لكل
أمراض المجتمع المصرى ، وقد اعترف فى تقديمه لترجمة ديمولان .
بأن من بين أهدافه تنبيه الأفكار الى حالة مصر ، ومقارنتها بحالة
الأمة الفرنسية ، ليوقن المصريون ، بعد علمهم بما هى عليه من تقدم
وعمران ، أنهم أحوج من الفرنسيين الى التعليم وأشد افتقارا الى
التربية ، وقد أدى الكتاب الى الاعجاب بنظم التعليم الانجليزية ،
وقاد ذلك الى ظهور عدد من الكتب التى حاولت أن تشخص الدواء
لمجتمع كان بحاجة الى الاصلاح فى كل مجال تقريبا (٣٤) .

كذلك لم يكن فتحى فى هذا التشخيص بعيدا عن مدرسة محمد
عبده الاصلاحية ، التى كانت ترى أن الوسيلة الفعالة الوحيدة
للتنضج القومى والاستقلال الحقيقى ، انما هى التربية .. وكان
النموذج الذى قدمه فتحى للمصريين هو النموذج الانجليزى ، حين
وضح كيف استولت الشعوب الانجلو سكسونية على العالم ،
وتسمنت أعلى درجات القوة والازدهار بين جميع شعوب العالم ،
وكان من أهم أسباب ذلك أن تربيتهم كانت تهدف الى تدريب الانسان
على العيش فى العالم الحديث (٣٥) .

وكان فتحى زغلول مؤمنا ، مع لوبون ، بأن اختيار طريقة التعليم أهم فى مصلحة الأمة من اختيار حكومة مناسبة لها(٣٦) ، ومن هنا التمس « من بنى الانسانية فى عموم شعبنا المصرى ، على تباين مذاهبهم واختلاف مشاربهم ، أن ينشطوا بالاقبال على روض التعليم والقتنزه ببهجة المعارف ، مع حث أولادهم على ملازمة المدارس والازدياد من التعليم ، حتى ينتهج الجميع سبل الرشاد ، ولا يجهلوا معانى التمدن والحرية »(٣٧) .

كما طالب بالاعتناء بتربية البنين والبنات فى حالة الصغر . زمن البساطة والسذاجة ، فانهم يومئذ طوع اليد ، يذهبون معك الى أى طريق احببت . ثم أبعثهم الى مناهل العلم وموارد الحكمة ، يتغذون بالبيانها ويتوشحون بردائها ، وينتفع الوطن بمهارتهم وتقننهم فى الصنائع القيمة ، وينشرون فى انحاء رايات التمدن والاصلاح والثروة والفلاح(٣٨) .

وقد أبدى فتحى اهتماما خاصا بالتعليم الفنى والعلمى ، وأفاد بأن تعليم الانجليز لابنائهم الصنائع اليدوية كان من أسباب تقدمهم وتقننهم . فالتجارب هى أهم مرب للأمم ، ونادى بضرورة اتباع طريقة تعليم فنى عملى يرد النشء الى المصانع والمعامل والمشروعات العمرانية وغيرها . فالتعليم الفنى تطلبه الآن العقول النيرة وقد سبقتنا اليه الأمم التى تحكم الدنيا بقوة ارادتها ، وبما أوتيت من الاقدام الذاتى(٣٩) .

من كل ماسبق يتضح كيف أن فتحى زغلول قد أبدى اهتماما واضحا بقضية التربية والتعليم ، كجزء من اهتمام عام بتمدين الفكر والثقافة المصريين وتحديثهما ، وربط بين ذلك كله والنهضة الوطنية . وان ركز بشكل خاص على التعليم الفنى والعملى الذى تفتقر اليه البلاد ، والذى كان من أهم عوامل تقدم وتمدن الأوربيين .

اصلاح اللغة العربية :

ويتصل بمسألة التربية والتعليم قضية اصلاح اللغة العربية ، وجعلها لغة العلم الحديث ، ولفتحي زغلول محاضرة وحيدة ، على جانب كبير من الأهمية ، تحمل عنوان « ماهية اللغة » وبرغم انه لم يكتب سواها في ذلك الموضوع ، الى أنها تلخص أفكاره في هذا المجال ، بالاضافة الى كونها تدخل في مجال اهتمامه الأوسع وهو التحديث والتعمدين ، ولأن الرجل كان مترجما ومعربا امتلك القدرة والخبرة في ذلك ، فقد ركز اهتمامه على قضية التعريب بشكل جوهري .

وقد فند فتحي دعوى القائلين بأنه يجب علينا أن لا نعرب كلمة أعجمية لنضيفها الى لغتنا العربية ، كما يفعل الأوروبيون الذين استمدوا لغتهم من أصل واحد ، وهو اللاتينية ، فيرد فتحي على ذلك بأن لغات الأوروبيين المعروفة لغات ممتازة عن ذلك الأصل ، فكل لغة مستقلة قائمة بذاتها ، لها قواعدها وتراكيبها وصيغها ، فاذا استعاروا لاختراع جديد اسما من ذلك الأصل ، فانما يستعبرونه من لغة أعجمية بالنظر الى لغتهم ، بل ويستعبرون من اللغة اليونانية القديمة أيضا ، يضاف الى ذلك أنهم اذا وجدوا أسماء لمسميات ليست عندهم ، ولا يجدون من لغتهم نصيرا على التعبير عنها فانهم يقدمون على تناول المسمى واسمه ، ويدرجون عليه من ساعتهم فيمتزج بلغتهم ويعرفه الكل ، وما كان هذا ليفسد لغة من تلك اللغات ، بل ويصف فتحي المعارضين على هذا بأن لديهم شعورا بالعجز عن المجازاة ، لفتور في الهمة وقصور في المعرفة .

وكذلك طالب فتحي بضرورة اصلاح حروف الهجاء واشكالها وصورها ، ولم يقل كيف ؟ « .. » لنتمكن من تناول كلمات الغير بأشكال وصور تجعلنا ننطق كلماتهم ، كما ينطقون ، وننقل عنهم

كما هم عن بعضهم ينقلون ٠٠ فاذا كنا عربا فلنا حق التصرف بلغتنا كما تقتضيه مصلحتنا ، وان كنا مستعربين ، فبحكم قيامنا مقام أصحاب هذه اللغة ، وبكوننا ورثناها ٠٠ ، وأضاف فتحي موضحا أن العرب وهم أصحاب مجد وسلطان وعزة لم يعتزوا بلغتهم فنفروا من العجمة لأنها أعجمية ، بل استخدموها حيث وجب الأخذ بها تمكينا للغتهم ، وحذرا من أن يصيبها الوهن ، اذا قعدوا عن مجارة تيار التقدم ٠٠ ثم تساءل : أيجوز أن نتخلف عن السير في طريقهم ؟

وقد ربط فتحي بين قضية تطوير اللغة وبين التقدم فقال : عليكم بالتقدم ؛ فادخلوا أبوابه المفتوحة أمامكم ولا تتأخروا ، فلسستم وحسبكم في هذا الوجود ، ولا تقدم لكم الا بلغتكم ، فاعتنوا بها واصلحوها وهيئوها لتكون آلة صالحة فيما تبتغون ، ولكن لا تكثروا من الاشتقاق الخارج عن حد القياس المعقول ، ولا تقفوا بها موقف الجمود والعجمة تهددها على السنة العامة ٠

ويبدو أن فتحي أراد أن يطمئن الخائفين على لغة الاسلام من الكلمات الأعجمية فذكر : أليست هذه اللغة حافلة بالألفاظ والتراكيب العالية ، المصونة بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، فهي لن تتأثر ببعض كلمات تدخل عليها في كل عام ٠ بل لقد رأى أن هذا العمل يؤيدها ويشد أزرها ، فلا يطمع الأجانب فيها باعتبارها من اللغات الميتة ٠ ثم تساءل فتحي مستنكرا : كيف تخافون على القرآن وهو محفوظ مصون عند من لم يعرف العربية من المسلمين ٠٠ أيعجزكم أن تحافظوا على القرآن بيمينكم ، وتفسحوا المجال في لغتكم للتقدم باليسار ؟!

وقد تعجب فتحي من أمر المعارضين للتقدم باسم الدين فقال : ما لنا ولالدين نجره في كل أمر ونقيمه حاجزا في وجه كل باحث ، حتى في الأمور التي يأمر هو بتناولها ٠٠ يأمرنا الدين بتعلم ما خلق

الله ، وأن نسير على سنة التقدم التي سنّها للبشر ، ونحن كل يوم في أحجام بدعوى يعلم الله مقدار بعدها عن الحق والصواب (٤٠) .

من ذلك كله يتضح لنا أن فتحي كان داعية لاصلاح حال اللغة العربية بما يتفق وسنة التطور والتقدم ، وإن لم يقدم تصورا علميا لامكانية تنفيذ ذلك ، ولم يكن يرى تناقضا بين ذلك وبين المحافظة عليها باعتبارها لغة القرآن الكريم ، كما كان فهمه للدين واعيا بدعوته للعلم واستخدام العقل لفهم لغة الحضارة الجديدة وأدواتها .

موقفه من الدين :

ولعل فهمه للدين على هذا النحو يقودنا للتساؤل عن موقفه من الدين الاسلامي ، ويبدو أن هذا الموضوع قد شغل فتحي في فترة مبكرة من حياته ، بل راح يفتش في لغات الأوروبيين عما كتب عن الاسلام ، فعثر على كتاب ألفه الكونت هنري دي كاستري ، كان قد أصدره عام ١٨٩٦ ، فقرر فتحي ترجمته فور قراءته ، ولكنه قبل أن يشرع في نشره استشار نفرا من أصدقائه ، الذين نصحوه بعدم نشره « لأن الكتاب اضطر الى ذكر ما كان يعتقده مسيحيو العصور الخالية في الدين الاسلامي من الشناعات والسباب ، وذكر هذه الأشياء وإن كان على سبيل الرد عليها ، ربما اشمازت منه النفوس فلا يروق جماعة المسلمين » .

بيد أن فتحي اعتقد بعكس ذلك ، فذكر أن المؤلف رغب الى قومه أن يستبدلوا تلك الصورة المشوهة ، بصورة الاسلام الحقيقي ، وإن المؤلف (دي كاستري) لو لم يذكر ما ذكره من تلك الأوهام ، ونبه على فسادها ، لبقى المعنى الأول في أذهان قومه « أما وقد

فعل فلا شبهة في أنه خدم ما استطاع ، ووجب علينا شكره ما استطعنا
ومن تمام شكره اعلام قومنا بكتابه ٠٠ ، (٤١) .

وعلى ذلك قرر فتحى نشر الترجمة سنة ١٨٩٧ وقدم لها تقديدا
برر به اقدامه على هذا العمل وان أعفى نفسه من الرد على المؤلف .
ويبدو أن الكتاب بما حواه من مغالطات وسوء نية ، بل وسوء فهم
الأوروبيين لحقيقة الاسلام قد أثار موجة غضب ضد فتحى ، بلغت
ذروتها باحراق الكتاب ، وقد عبر فتحى عن ألمه الشديد لما حدث ،
فذكر أن من الناس من أسرع الى طرح الكتاب ، واشتغل عن العمل
بالتعنيف والعتاب واحراق الكتاب ظنا بأن احراقه ينجيه من وصمة
الخمول الذى انغمس فيه (٤٢) .

لقد كان فتحى على علم تام بما سيثيره الكتاب فذكر مبرئا
نفسه من أى شبهة قد تلحق به « وان قومى لعل على علم تام ٠٠ بأن
مقصد مثلى حسن وغرضى انما هو التنبيه على أنه قد وجد من
غيرنا من قام للدفاع عنا ، ثم استرشد فتحى بالقرآن الكريم في أنه
حكى بعض المذاهب بنصها ورد عليها بغاية الايضاح (٤٣) . كذلك
فقد اعترف بأنه قد جاء فى الكتاب بعض الآراء مما عساه أن يحمل
على الخطأ ، مثل الذى له فى التأويل ، والحكاية عن اخلاق رسول
الله (صلى الله عليه وسلم) وأعماله ومعتقداته ، فيلتبس فتحى
للمؤلف عذره بأنه ألف كتابه لينشر بين قومه وأن المترجم لم « يشأ
أن يكون معه من المجادلين لئلا تضيع الحقيقة ٠٠ ، (٤٤) . وكانت
الأمانة تقتضى منه أن يكون مع المؤلف من المجادلين ، أو أن يسبق
ترجمته أو يلحقها بدراسة للكتاب يرد بها على ما جاء به ، لكنه
نكص عن ذلك .

والغريب حقا أن فتحى لم يكن أبدا ذاهلا عن هدف المؤلف من
نشر كتابه بين قومه ، فقد ترجم عنه ذلك الهدف بعبارة صريحة

لا لبس فيها ، حين ذكر دى كاسترى « ٠٠ » والذي نستخلصه مما تقدم أنه يجب على الدول الأورباوية التي تميل الى التوسع والاستعمار أن تتعرف ديانة رعاياها أو اصدقائها المسلمين» (٤٥) .

ومع ذلك لا يمكننا أن نتشكك في صدق ايمان فتحي زغلول ، الذي لخص في مقدمته مفهومه عن الاسلام ، حين ذكر أنه يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ولا يرضى منا بالغفلة عن المنافع أو المصالح ، ويطالبنا بدفع المفسدة ، ويحدثنا على مكارم الاخلاق ، ويبين لنا أن كل بدعة ضلالة ، وأن كل ضلالة في النار ، وأن طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة ، وأن العلم يطلب ولو في الصين ، وأن لا شيء من العلم بضار ، ولا شيء من الجهل بمفيد ، وأن من أحدث في الدين ما ليس منه ، فهو رد عليه ٠٠ لكن اندثر العلم وانحلت العزائم ، وقعدنا عن تحصيل القليل من ضرورياتنا ، وانحل نظام المسلمين فأصبحوا أشتاتاً ، يعقتهم الناس ، ويرمونهم بالانحطاط ٠٠ كيف نطلب منهم (الأجانب) حسن الاعتقاد في الاسلام وهم يرون المسلمين يأتون من الاعمال مالا ينطبق على عقل ، ولم يقل به شرع؟! (٤٦) .

وليس من شك في أن فتحي زغلول قد فهم من الدين ما يتفق وروح العلم والعقل ، التي حث عليها الاسلام ، كما أبدى غيره شديدة على حال المسلمين وما آل اليه من ضعف وتدهور . وكان يتعجب من فهم الناس الخاطيء لمسألة التوكل على الله ، وكان يرى أن ذلك لا يتنافى مع تلمس أسباب التقدم « فليس سعى المرء لالتماس العيش والتشبث بأسباب الغنى ، ودفع ملومات الفاقة مما ينافى توكله متى كان يعد الأسباب ويهيئ الوسائل ، معتقدا بأن التأثير كله لله جل وعلا ، ولهذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رداً على من قال اطلقتها متوكلاً على الله ، اعقل وتوكل (أى هيئ ما تقدر عليه من أسباب الحفظ وبعد ذلك سلم الأمر لله) ومن هنا حرم العلماء

على الانسان أن ينقطع عن الأعمال معتقدا أن الله يرزقه بدون أن يعد سببا ويتشبهت بوسيلة ٠٠ ، (٤٧) . ويتصل بذلك أن فتحي كان ينعى على الناس ضعفهم وعجزهم ، اذا استلب منهم حق ، وقد ذكر أن الرجل منا يسلب حقه ويهان ملكه ، وهو يقول : لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وحسبنا الله ونعم الوكيل (٤٨) .

يضاف الى ما سبق أن فتحي كان بحكم دراسته القانونية دارسا للشريعة الاسلامية ، بل كان مؤمنا بأحكامها ايمانا صادقا ، وقد تردد هذا المعنى في مقالاته في أكثر من مناسبة ، منها حين كان يصف عادات الافراح السيئة ، فيصف من يمارسونها بأنهم ذهّلوا عما ورد في الشرع ، وأجمعت عليه الأئمة . وفي تعريفه للتمدن والتقدم تحدث عن الحرية باعتبارها مجموع الفضائل الخلقية من حكمة وشجاعة وعفة وعدالة ، وان شئت فقل هي اصدار ما يحسن من الآثار وما يجمل من الأعمال ، ولا يكون هذا الا بأن يتباعد الانسان عما نهت عنه الشريعة ، ويقوم بأداء ما توجبه عليه الفروض (٤٩) .

وكان فتحي على اعتقاد بدور الدين في تطور الأمم ، حتى في تطورها السياسي ، بسبب قوته العظيمة ، وباعتباره عاملا أساسيا تتوحد به الأمة ، في منافعها ومشاعرها وافكارها في وقت معين ٠٠ ومن هنا تتجه جميع قواها نحو الانتصار للدين الجديد ، وفي ذلك سر قوتها العظمى ، كما أن قيام الأمم بأعظم أعمالها كان في عصر تدينها ، فتأسست أكبر الممالك التي أدهشت العالم في عصور الايمان (٥٠) .

وهكذا كان فتحي زغلول مؤمنا بدور الدين ، واعيا بضرورة فهمه فهما عصريا لا يرى تناقضا بين ايمانه به ، وباعمال العقل في شئون الدنيا ، وبالإفادة من منجزات الحضارة . ولم نجد له إشارة

فيما كتب حول الدين الا وحفه بالتبجيل والاحترام ، وربما شئب معرفته به قصوره عن التفقه فيه، بما يؤهله للرد على كتاب دى كاسترى الذى ترجمه .

رجل القوانين والتشريعات :

ويتصل بنشاط فتحى الفكرى والثقافى مجال هام خاض فيه خوض المثقف المتمرس ، وهو مجال التأليف القانونى ، فقد كان فتحى زغلول رجل قانون من طراز فريد فى عصره ، وهب نفسه لمهنته فبلغ فيها شأوا عظيما ، بل وأحرز أعلى مراتبها ، على نحو ما رأينا ، وأسهم فى تطويرها مؤلفا وباحثا ، وقد بدأ نشاطه فى هذا المجال بترجمة كتاب بنقام « أصول الشرائع » الذى نشر ترجمته فى جزءين بمجلدين عام ١٨٩٢ ، ثم ألف كتاب المحاماة ، نشره عام ١٩٠٠ ، كما وضع شرحا للقانون المدنى ، وهو شرح موجز لأحكام ذلك القانون فى شتى فروع ومواده ، وقد نشر طبعته الأولى عام ١٩١٣ ، ثم نشر رسالته « التزوير فى الأوراق » عن التوصيف والتكييف القانونى للمسألة ، وليس من شأن هذه الدراسة أن تتناول هذا الجانب القانونى الفنى بالتحليل ، ولكننا فى مجال التاريخ لاسهام فتحى زغلول الفكرى نرى أن نضرب مثلا لجهوده فى هذا الشأن .

فبرغم أن فتحى لم يمارس مهنة المحاماة عمليا ، كمعظم أقرانه ، الا انه كلف بها ، وألف فيها كتابا ضخما على درجة من الأهمية ، رجع اليه المختصون فى حينه ، ويفيد منه المؤرخون فى كل حين . وحتى تكتسب كتابته قيمتها العلمية والتاريخية ، راح فتحى يفتش عن مصادر وثائق فى الدفترخانة المصرية ودفاتر قيد الأوامر لينتقى مادة كتابه ، بل أكثر من هذا ذيل كتابه بمحلق وثنائقى يضم اللوائح

والقوانين ومجالس الاحكام وقوانين الانتخابات التى صدرت فى مصر حتى عام ١٩٠٠ بنصوصها الأصلية .

ولأن « النموذج الأوروبى » كان دائما حاضرا فى ذهن فتحى زغلول ، للدراسة والمقارنة والتأمل ، فقد درس فى الفصلين الأول والثانى نظام « المحاماة عند الأمم الغربية والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى » (٥١) ثم درس القوانين ونظم القضاء فى عهد محمد على ، ثم عهد خلفائه ، الى أن قدم دراسة للقضاء من عهد اسماعيل وحى افتتاح المحاكم الأهلية ٠٠ ومن الملاحظ أن فتحى درس القوانين التى صدرت فى عهد محمد على دراسة واعية ناقدة موضعا وجهة نظره التى كانت تميل الى تقدير وإبراز أهمية ما قدمه محمد على لمصر فى هذا المجال . وان كان قد علق على ذلك بقوله بأن « القوانين والنظم الجيدة وحدها لا تكفى ، وانما لابد أن ينفذها رجال بلغوا من حسن النية وكمال الاخلاص درجة سيدهم (يقصد محمد على) عندئذ لأصبحت مصر فى زمن يسير تضارع الأمم الكبرى ٠٠ » (٥٢) .

وفى عرض تاريخى شيق تحدث عن نشأة المحاماة ، وتطورها حسب تطور الحضارة والتمسك بالقانون ، بدءا بطائفة « العرضحالجية » فوكلاء الدعاوى والمزورين ٠٠ الخ وحتى بلغت المحاماة أقصى تطور لها فى أواخر القرن التاسع عشر ، عندما أنشئت المحاكم المختلطة فى مصر عام ١٨٧٥ ، حيث عمدت الى وضع نظام للمحامين فى شكل لائحة لترتيب الحرفة ، وقد اعتمدت فى عام ١٨٨٧ لتصدر فى النهاية بمثابة دستور يوضح حقوق المهنة وواجباتها وعلاقتها بالسلطة القضائية (٥٣) .

لقد كان فتحى زغلول يرى أن القانون ، على اختلاف معانيه ما هو الا واسطة بين الحاكم والمحكوم ، وأنه لابد للقيام على تنفيذه من الصدق والاخلاص ، فاذا حدث انحراف فى تنفيذه ، أو امتدت يد

العبث بأحكامه ، ساءت الواسطة ، واحتيج الى تقويمها ، وليس من
يقدر على ذلك الا المحاماة ، لما اختصت به من اطلاق الفكر وحق
المراقبة الطبيعى على المشتغلين بتنفيذ ذلك القانون(٥٤) .

كما مس فتحى تاريخ المحاكم الشرعية مساخفيا حين تحدث
عن تاريخها وما كانت تثيره فى الماضى من «شكاوى» حين كان الأمير
بنفسه يقضى ، ورؤساء الدواوين تقضى ، والسناجق والاغوات
تقضى ، وكل موظف ، حتى المحتسب يقضى .. « وقد علق على
ذلك بقوله : ان حالة البلاد وبواعث توطيد الأمن كانت تستلزم غير
تلك المحاكم فى تقرير الحقوق وفرض الواجبات والفصل فى
المنازعات(٥٥) .

والطريف أن أمير الشعراء أحمد شوقى الذى انتقده بقصيدته
أمام المحتفلين به ، عندما رقى بعد دنشواى ، عاد فكتب فيه مرثية
بليغة(٥٦) ، عقب وفاته ، قرظه فيها واعترف بإسهاماته القانونية
فقال :

مالت بقسطاس الحقوق نوازل	ومشت على ركن القضاء عواء
يا أحمد القانون بعدك غامض	قلق البنود مجل بسواد
والأمر أعوج والشئون سقيمة	مختلة الاصدار والايراد
والقول مختلط الفصيح بضنه	تبكى جواهره على النقص

خاتمة

لعلنا في هذه السياحة الفكرية قد لاحظنا أن الانتماء الاجتماعي لأحمد فتحي زغلول ، باعتباره أحد أبناء طبقة الأعيان المصرية ، ثم تكوينه العلمي والثقافي الأوروبي ، الذي اعتمد على الثقافة الفرنسية بشكل خاص، قد أثر تأثيرا شديدا في تكوين وتشكيل قناعاته الفكرية ، ومن ثم اسهاماته فيما بعد .

فالرجل بدأ ثوريا متحمسا للثورة المصرية (٨١ - ١٨٨٢) متأثرا بموجة المد الوطني الصاعد ، وعندما انتكست الثورة رحل الى أوروبا طالبا للعلم ، وهناك جمع الى دراسته النظامية للقانون الاطلاع على تراث الفكر السياسي والاجتماعي الأوروبي ، فعاش تجربة أوروبية كاملة ، رأى المجتمع عن قرب وعن الداخل ، ودرس أصوله الفكرية عند أفلاطون وروسو وسبنسر وبنجامين ، ثم ديمولان ولوبون وأضرابهم ، وتغلغل كل ذلك في مكونات ثقافته . ثم عاد فتحي الى وطنه اصلاحيا هادئا ، مدركا سبب انتكاس الثورة ، واعيا بسر تقدم الانجليز ، بل أكثر من هذا داعيا للتعاون معهم ، مما خالط شعوره الوطني بالضعف والفتور .

لقد رأى فتحي أن خير ما يقدمه لمصر أن يترجم لها ما استفاد منه وما اعتقد أنه سر تقدم وتفوق الغرب ، وكأصلاحى آمن بدور العلم ، أقدم على ترجمة الأصول التي أفاد منها الأوروبيون في نهضتهم محاولا تطبيق ما رآه من أفكار وآراء على مصر والمصريين . وكانت لديه قناعة بأنه انما يقدم لبلده « أنموذجا » فيما يترجم من نماذج الأمم المتقدمة والمتطورة ، ومن هنا كانت اختياراته لما كان

يبرجم من كتب ومؤلفات بحثا عن « أسرار » هذا التقدم « وروح »
التجديد والعصرية التي أبلغتها هذه المكانة .

وينبغي أن نوضح أن فتحى لم يكن مجرد معجب بالنماذج التى
قدمها ، أو أنه قدمها لذاتها ، وإنما كان ناقدا واعيا ، يدرك أهمية
التربية والتعليم ، وأهمية التقدم الفنى والعلمى . ولم يكن يعنيه
كثيرا ما يتفق وطبيعة المجتمعات الأوروبية ذاتها ، وإنما ما يتواءم
مع طبيعة مصر والمصريين ، وبذلك لم يدع للتغريب على إطلاقه ،
وإنما كان داعية لأن تستفيد مصر من العناصر الجيدة فى حضارة
الغرب . كما كان فتحى زغلول فى كل ما كتب من مقالات تتناول
المجتمع المصرى ، يبدى تقديرا واحتراما واضحا لطبيعته الخاصة
والتميزة ، وطالما كتب مقالات يطالب فيها المصريين بالتخلص من
العادات والتقاليد السيئة وأن يأخذوا بأسباب العلم وأسباب الرقى
والحضارة ، وأن يفهموا الدين فهما مستنيرا عقلانيا يتفق ودعوته
للمتمدن والرقى .

لقد كان فتحى زغلول مؤمنا بالتحربية بأوسع معانيها فنادى
بالحرية فى كافة صورها ، وآمن بدور الفرد وحرية فى صنع
الحضارة الانسانية ، ومن ثم هاجم كافة أنواع القيود ، والحكومات
التي تحد من حرية ، فكان من دعاة الليبرالية السياسية والاجتماعية ،
وقد قاده هذا الموقف الفكرى لأن يكون من نقاد الاشتراكية ، كما
قاده الى تكريس دور الصفوة المتفوقة فى المجتمع ، وضرورة تصدرها
لحركته السياسية والاجتماعية ، كما أبدى آراء غاية فى الأهمية ،
فى مقالاته ، فى التربية والتعليم وتطوير اللغة . الخ .

لقد كانت قضيته الأولى هى وطنه ، يشخص أدواءه ، ويحلل
أسباب تأخره ، يحمل فى قلبه همومه ، ويقدم له ما ينمى فيه روح
التقدم والتطور ، ويطالب مواطنيه بالافادة من التجربة الانسانية

المتفوقة ، وكان مدركا أن مصر لن تدخل عصر العلم الا بترجمة
آثاره والوعى بها والاستفادة منها .

والى جانب ذلك الاسهام أعطى فتحى مهنته (القضاء) اهتماما
كبيرا فبلغ فيها مرتبة عالية وقدم مؤلفات وشروحا وتشريعات على
درجة كبيرة من الوعى والاستنارة .

تم بحمد الله

الهوامش

الفصل الأول :

(١) ملف خدمة أحمد فتحى زغلول المودع بدار المحفوظات العمومية المصرية بالقلمة وهو تحت رقم ٢٥٦٨٧ ، محفظة ١١٠٥ ، مخزن رقم ٥٤ ، ورقة (٧٢) وتعرف الوثيقة ببلدته ابيانه بأنها « مركز بلاد الأرز غربا » وهى تابعة الآن لمحافظة كفر الشيخ طبقا للتقسيم الإدارى الحالى .

(٢) أحمد لطفى السيد : تأملات فى الفلسفة ، ص ١٢٣ وكذلك : الجريدة فى ٩ مايو ١٩١٤ .

(٣) أوراق محمد فريد : (غير المنشورة) المجلد الأول « مذكراتى بعد الهجرة » ص ١١٢ - ١١٣ . وان كان لطفى قد ذكر أن التسمية جاءت عندما انتقل فتحى من المدرسة التجيزية الى مدرسة الألسن التى زارها ناظر المعارف وأعجب بذكاء الشاب فتح الله صبرى وأعطاه اسم « أحمد » ونحت من فتح الله « فتحى » وأصدر أمرا رسميا الى المدرسة بتسميته « أحمد فتحى » وبأن يرد اليه ما دفع من المصروفات واعتباره طالبا مجانيا (الجريدة فى ٩ مايو ١٩١٤) . وأنظر كذلك ، زاحورا : مرآة العصر ، مجلد (٢) ص ٣٥١ . وكذلك محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام ، ج (١) ، ص ٢٣٦ ، وفيه ذكر كيف كان فتحى يحضر خطب النديم وهو فى مدرسة رأس التين بالاسكندرية .

(٤) ملف خدمته ، ورقة (١٤) وقد جاء فيها أنه « أحد تلامذة الرسالة المصرية بأوربا ، وقد عاد الآن متحصلا على دبلوم الحقوق ، ان هذا الأفندى

هو ضمن التلامذة الذين ربتهم الحكومة المصرية على نفقتها ، ومع ما هو متحصل عليه من علوم الحقوق ، تحصل أيضا على اللغتين العربية والفرنساوية .

(٥) ملف خدمته ، ورقة (٧٢) ، وكذلك أحمد فتحى زغلول : الآثار الفتحية ، من ترجمة صالح بك جودت له ، ص ٨ - ٩ . وان كان لطفى السيد قد ذكر أن فتحى كان رئيسا لمحكمة الزقازيق وليس المنصورة (تأملات فى الفلسفة ص ١٢٤) . وكذلك : الجريدة فى ١٠ مايو ١٩١٤ (من كلمة عبد الخالق ثروت فى تأبينه) ويؤيد هذا محمد فريد فى مذكراته « تاريخ مصر ابتداء من ١٨٩١ مسيحية » ك ٣ ، ص ٢٦ وقد ذكر أنه عين فى ٢٢ نوفمبر ١٨٩٣ .

(٦) أوراق محمد فريد : المجلد الأول ، مذكراتى بعد الهجرة ، ص ١١٣ .

(٧) الجريدة فى ١٠ مايو ١٩١٤ من كلمة عبد الخالق ثروت فى حفل تأبينه ، كما ذكر صالح بك جودت « بأنه قد طال عهده وهو صابر يرى من من كان خلفه من الأقران يسبقه الى الوظائف الكبرى ولا يبدى شكوى ، حتى علم فضله بهذاع نبه ، فولته الحكومة مركز وكيل نظارة الحقانية عام ١٩٠٧ (الآثار الفتحية ص ٨ - ٩) .

(٨) ملف خدمته ، ورقة (٧٢) .

(٩) فقد كان مرتبه الشهرى عام ١٨٩٣ أربعين جنيها ، وعندما أصبح وكيلًا للوزارة عام ١٩٠٧ أصبح راتبه ١٢٥ جنيها شهريا (أنظر ملف خدمته رقم ٢٥٦٨٧ ورقة (٧٢) وفيها تدرج مرتباته وعلاواته) .

(١٠) ورن فتحى ٢٠ فدانا بالإضافة الى حصة المباني والمنازل والأراضى الفضاء بناحية ابيانة مركز فوة ثم اشترى مائة فدان بالصالحية بمديرية الشرقية ، ثم أضاف الى ذلك ١٩٣ فدانا بناحية محلة أبو على الغربية التابعة لمركز دسوق فى مارس ١٩٠٢ (ملف خدمته ، أوراق ٦٦ ، ٦٧ وهى اقرارات ممتلكاته) وقد روى محمد فريد فى مذكراته « سمعت من زيور باشا محافظ الاسكندرية أن أحمد باشا عفيفى وكيل زوجة الشواربى القنى الكبير الذى مات قريبا ، وجد ضمن أوراق المتوفى سنيين على أحمد باشا فتحى زغلول ، أحدهما بألف ومائتى جنيه والثانى بأربعماية مئتين على أقساط شهرية ، كل منها بخمسة وعشرين فقط بلا فائدة ، وأن فتحى أراد اتلافهما وعدم درجهما للمطلوب للشواربى ، أى أراد سرقة السندات لضباع المبلغ ،

فلم يوافق ، فقد كان فتحى باشا مقابل هذا الخدمة يساعد الشواربى كثيرا
فى أعماله ، فهكذا الموظفون الامناء ١ .. « انظر : اوراق محمد فريد ،
مذكراتى بعد الهجرة ك (٢) ص ١١٢ - ١١٣ .

(١١) من تقرير الجمعية الخيرية الاسلامية ، منشور بالآثار الفتحية
ص ٢ . ثم انظر :
Ahmed J.M. The Intellectual Origins of Egyptian Nation-
alism, P. 39.

(١٢) ملف خدمة فتحى زغلول ، ورقة (١٩) .

(١٣) احمد فتحى زغلول : الآثار الفتحية ، ص ٩ (من ترجمة صالح بك
جودت له) . وقد اضاف لطفى السيد أن فتحى خطب فى حفل دار الجامعة
المصرية لتتويج كتبه ومؤلفاته ، موصيا المحتفلين به « علموا الامة . علموا الامة .
علموا الامة » . (انظر تأملات فى الفلسفة ص ١١٤) .

(١٤) احمد لطفى السيد : تأملات فى الفلسفة .. ، ص ١١٤ .

(١٥) الجريدة فى ١٠ مايو ١٩١٤ (كلمة ثروت باشا) ، محمد رشيد رضا :
تاريخ الأستاذ الامام ، ج ١ ، ص ٥٦١ .

(١٦) انظر ترجمة صالح جودت له فى « الآثار الفتحية ص ٨ » .

(١٧) احمد لطفى السيد : تأملات فى الفلسفة ، ص ١٣٣ .

الفصل الثانى

(١) حول جماعة محمد عبده ، نشأتها ودورها انظر كتابنا « حزب الامة
ودوره فى السياسة المصرية » ص ٣٤ - ٣٥ .

(٢) رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام ، ج ١ ، ص ١٠٦٤ ، وحول
صداقة محمد عبده لفتحى كذلك صفحات ٩٩٦ ، ص ١٠٠٦ وقد اضاف أن
الأستاذ الامام كان قد عهد الى فتحى بترجمة كتاب الأستاذ جوستاف لوبون
حضارة العرب ، فعزم على ذلك ، ثم توفى الأستاذ ولم يفعل ، وقد ترجمه بعد
ذلك محمد أفندى مسعود . (ص ٩٤٨) وانظر أيضا آدمس : الاسلام
والتجديد فى مصر ، ص ٢٠٤ .

- (٣) أحمد زكريا الشلق : حزب الأمة ، ص ٢٥ .
- (٤) مذكرات سعد زغلول ، ك (٦) ، ص ٢٨٥ - ص ٢٨٧ .
- (٥) أحمد زكريا الشلق : المرجع السابق ص ٤٠ ، وكذلك محمد محمد حسين : الاتجاهات الوطنية ج ١ ص ٢٢٣ .
- (٦) مذكرات سعد زغلول ، ك ٧ ، ص ٣٠٢ .
- (٧) الجريدة ١٧ أكتوبر ١٩٠٧ (أسماء الموظفين) ، ٢٦ يناير ١٩٠٨ (أسماء علماء القانون الذين سنوا قانون الشركة ، ومنهم أحمد هفيى وعبد العزيز فهمى ومحمود أبو النصر ومحمد محمود خليل) .
- (٨) مذكرات سعد زغلول ، ك ٧ ، ص ٣٠٩ .
- (٩) عبد الخالق لاشين : سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية حتى عام ١٩١٤ ، ص ٨٧ .
- (١٠) مذكرات سعد زغلول ، ك ٧ ص ٣١٠ .
- (١١) عبد الخالق لاشين : المرجع السابق ص ٢٤٨ - ٢٤٩ .
- (١٢) مذكرات سعد زغلول ، ك ٢٠ ، ص ١٦٤٨ .
- (١٣) نفس المصدر ، ك ٧ ، ص ٢٩٨ .
- (١٤) أحمد شفيق : مذكراتى فى نصف قرن ، الجزء الثانى ، القسم الثانى ص ١٤٣ وجورست هو المعتمد البريطانى الجديد الذى خلف اللورد كرومر .
- (١٥) أنظر مذكرات سعد زغلول ، ك ٦ ، ص ٢٨٦ - ٢٨٧ .
- (١٦) محمد جمال الدين المسدى : دنشواى ص ٨٦ .
- (١٧) أحمد عبد الرحيم مصطفى : تاريخ مصر السياسى ص ٤٣ .
- (١٨) Cromer, Abbas II, pp. IX.
- (١٩) Al-Sayyid, Afaf L., Egypt and Cromer, P. 137
- (حول دفاع لطفى السيد) ثم صلاح عيسى : حكايات من مصر ، ص ٢١٣ - ٢١٤
- (حول ادعاء الهلباوى) .

- (٢٠) محمد جمال الدين المسدي ، المرجع السابق ، ص ٨٨ .
- (٢١) نفس المرجع ، ص ٨٩ .
- (٢٢) ماهر حسن فهمي : أحمد شوقي ، ص ٥٢ (سنة ١٩٨٥) .
- (٢٣) أنظر المقطم عدد ٢٥ يونيو ١٩٠٧ . ويذكر محمد محمد حسين في كتابه الاتجاهات الوطنية ج ٢ ، ص ٤٠٧ أن فتحي زغلول هو المقصود بقول شوقي في قصيدته في وداع كرومر :
- أم من صيانتك القضاء بمصر تأتي بقاضي دنشواي وكيلًا
- (٢٤) الآثار الفتحية ، ترجمة لفتحي زغلول بقلم القاضي صالح بك جودت بمحكمة مصر الأهلية ، ص ٥ - ٦ .
- (٢٥) حول نشأة حزب الأمة وبرنامجه أنظر كتابنا : حزب الأمة ودوره في السياسة المصرية ص ٦٠ - ٨٢ .
- (٢٦) مذكرات سعد زغلول ، ك (٧) ص ٢١٠ .
- (٢٧) مذكرات سعد زغلول ، ك (٧) ، ص ٢١٢ ، ٢١٦ .
- (٢٨) نفس المصدر ، ك (٦) ، ص ٢٨٥ - ٢٨٦ .
- (٢٩) عبد الخالق لاشين : سعد زغلول ودوره في السياسة المصرية حتى عام ١٩١٤ ، ص ٢٤٨ - ٢٤٦ .

الفصل الثالث

- (١) أحمد لطفى السيد : تأملات في الفلسفة والأدب والسياسة والاجتماع ص ١٢٦ - ١٢٧ وكذلك زاخورا : مرآة العصر ، مجلد (٢) ص ٢٥١ ط (١٩١٦) .
- (٢) محمد عمر : حاضر المصريين أو سر تأخرهم . والمؤلف من مستخدمي مصلحة البوستة المصرية ، طبع بمطبعة المقتطف بمصر عام ١٩٠٢ . واهدى مؤلفه الى مصطفى فهمي باشا ، رئيس الوزارة المصرية الجليلة .. الخ . وصاحب نسبة الكتاب الى فتحي زغلول هو المرحوم الأستاذ محمد فهمي عبد اللطيف الكاتب بصحيفة الأخبار ، يوميات الأخبار في ٨ سبتمبر ١٩٨٢ .

(٣) محمد عمر : حاضري المصريين أو سر تأخيرهم ، ص ١٦٢ وما بعدها .
وبالكتاب فصول هامة عن المطابع والطباعة في مصر والكتب والمؤلفين ،
والسياسة ، والجرائد السياسية المصرية ، والمجلات العلمية والجرائد
الاسلامية ، والوطن والوطنية ، والأزهر والأزهريون والعلماء والمحاكم الشرعية ،
والمدارس والتعليم .. أنظر ص ٨٢ - ١٢٧ ، ص ١٥٣ - ١٨٩ .

(٤) أحمد فتحي زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان « سر تقدم .. »
ص ٤٤ .

(٥) المصدر السابق ص ٢٨ ، ص ٢٤ - ٢٥ .

(٦) المصدر السابق ص ٢٩ - ٣٠ ، ص ٤٥ - ٤٧ .

(٧) أحمد لطفى السيد : تأملات في الفلسفة ص ١٢٦ .

(٨) أنظر : أحمد عبد الرحيم مصطفى : تطور الفكر السياسي في مصر
الحديثة ص ٥٠ - ٥٢ (وان كنا نؤكد أن فتحي لم ينشر شيئاً من ترجماته
لمبشر وروسو كما ذكر المؤلف) . وكذلك عبد العاطى محمد : الفكر السياسي
للامام محمد عبده ص ٢٨١ ، وكذلك

Ahmed, J.M. The Intellectual Origins P. 45.

(٩) أحمد لطفى السيد : المرجع السابق ص ١٢٠ .

(١٠) أحمد فتحي زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان ص ٣٦ .

(١١) أنظر حول أفكار العقد الاجتماعي جان توشار وآخرون : تاريخ
الفكر السياسي ص ٣٣٥ - ٣٣٦ .

(١٢) المرجع السابق ، ص ٣٢٨ - ٣٢٩ .

(١٣) أحمد فتحي زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان ص ٢٥ والنص نقله
فتحي من تقرير جول لومتر لكتاب صديقه ديمولان هذا ، وقد دعا الى الغاء
ثلاثة ارباع الموظفين .

(١٤) أحمد فتحي زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان ص ٣٩ - ٤٠ .

(١٥) آدمون ديمولان : سر تقدم الانكليز ص ٢٩ ، ص ٢٩١ .

(١٦) جان توشار : المرجع السابق ص ٥٢٦ - ٥٢٧ .

(١٧) جوستاف لوبون : جوامع الكلم ص ٨٨ .

(١٨) انظر مقالنا فتحى زغلول عن المكافاة ص ٥٧ ، التنافس ص ١٣٣ بالآثار الفتحية .

(١٩) أحمد لطفى السيد : تأملات في الفلسفة ص ١٢٩ ثم يضيف لطفى ص ١٣٠ ان ادخال المبادئ الاشتراكية في آخر تطورها الحاضر على امة ناهضة من مقال الاستبداد نتيجه اضطراب خطر قد يكون ضرره أكثر من نفعه .

(٢٠) أحمد فتحى زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان ص ٥ ثم انظر الفصل الثانى ص ٣١٤ - ٣٦٠ عن المذهب الاشتراكي ونشأته في ألمانيا وابتعاد الانجليز منه وكيف ان ذلك من أسرار تفوقهم وتقدمهم .

(٢١) جوستاف لوبون : سر تطور الأمم ، ص ٤ ، ص ١٤٧ ، ص ١٨٣ - ١٨٦ .

(٢٢) جوستاف لوبون : جوامع الكلم ، ص ٨٦ - ٨٨ .

(٢٣) لوبون : جوامع الكلم ص ٤٠ ، ص ٦٦ - ٦٧ ، ص ٩٦ وقد ذكر ص ٣١ ان الجماعة تعيش في جو قوامه التأثير والتدين ، فلا قدرة لها على استكناه ما يراه الفرد صحيحا واضحا جليا لذلك يغلب عليها الخطأ . انظر كذلك كتابه « سر تطور الأمم » ص ١٤٣ ، ص ١٦٣ .

(٢٤) أحمد فتحى زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان ص ٣٨ .

(٢٥) أحمد فتحى زغلول : الآثار الفتحية ، مقال عوائد الأفراح ص ٨٧ .

(٢٦) لوبون : جوامع الكلم ، ص ٦٥ ، ص ٨٣ ، ص ٨٥ .

(٢٧) لوبون : روح الاجتماع ص ٢٩ .

(٢٨) أحمد فتحى زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان ص ٢٥ .

(٢٩) أحمد فتحى زغلول : الآثار الفتحية ص ١٣٤ .

(٣٠) لوبون : جوامع الكلم ص ٤٢ .

(٣١) أحمد فتحى زغلول (مترجما) : من أمير الى سلطان ص ١٨ - ١٩ .

- (٣٢) أحمد فتحى زغلول : الآثار الفتحية ص ١٢٢ - ١٢٥ .
- (٣٣) أحمد فتحى زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان ص ٣٧ ، ص ٤٢ - ٤٥ .
- (٣٤) أحمد عبد الرحيم مصطفى : تطور الفكر السياسى فى مصر الحديثة ص ٥٠ - ٥٢ .
- (٣٥) ألبرت حورانى : الفكر العربى فى عصر النهضة ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .
- (٣٦) جوستاف لوبون : جوامع الكلم ، ص ٦٥ .
- (٣٧) أحمد فتحى زغلول : الآثار الفتحية ص ١٤١ (مقال التمدن والحريّة) .
- (٣٨) المصدر السابق : ص ٧٢ - ٧٣ (مقال البساطة والعلم) .
- (٣٩) أنظر ديمولان : سر تقدم ص ١٢٧ ، ص ١٦١ ، ثم لوبون : روح الاجتماع ص ٦٧ .
- (٤٠) الاقتباسات كلها من محاضراته تحت عنوان « ماهية اللغة » نصها فى كتاب « الآثار الفتحية » ص ١٠٤ - ١١٠ .
- (٤١) هنرى دى كاسترى : الاسلام ، خواطر وسوانح ص ٣ - ٤ (من مقدمة فتحى زغلول) .
- (٤٢) أحمد فتحى زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان ص ٣٢ .
- (٤٣) هنرى دى كاسترى : الاسلام خواطر وسوانح ، مقدمة فتحى زغلول ص ٤ - ٥ .
- (٤٤) المصدر السابق ص ٦ - ٧ (مقدمة فتحى) .
- (٤٥) المصدر السابق ص ١٠٨ .
- (٤٦) المصدر السابق ، مقدمة فتحى ، ص ٧ - ٨ .
- (٤٧) أحمد فتحى زغلول : الآثار الفتحية ص ٧٩ مقال (غوائل الفقر) .
- (٤٨) أحمد فتحى زغلول : مقدمته لكتاب ديمولان ص ٢٨ .

(٤٩) انظر على سبيل المثال مقال « عوائد الافراح » ص ٨٧ ومقال « فوائد المصاهرة » ص ٩٤ ومقال « التمدن والتقدم » ص ١٥٣ بكتاب الآثار الفتحية .

(٥٠) جويستان لوبون : سر تطور الأمم ص ١٥٨ - ١٥٩ .

(٥١) أحمد فتحي زغلول : المحاماة ، ص ٢٣ - ١٠٩ عرض تاريخي للموضوع .

(٥٢) المصدر السابق ص ٢٤٥ - ٢٤٧ .

(٥٣) المصدر السابق ص ٢٤٨ - ٢٩١ ويعترف فتحي بأن هذا ما وصل الى يده من تاريخ القضاء وأنه لو كان له من الوقت ما وسع الزيادة لجاء هذا الباب تاريخا كاملا للقضاء في مصر ، وأنه يترك الباب للمجتهدين الذين يميلون الى ابراز الحقائق التاريخية أنظر كذلك ص ٤٠٢ - ٤٠٩ .

(٥٤) المؤيد في ١١ يونيو ١٩٠٧ رد أحمد فتحي زغلول على تهنة وفد المحامين له .

(٥٥) أحمد فتحي زغلول : المحاماة ص ٢٩١ .

(٥٦) أنظر نص مرثية شوقي ، الآثار الفتحية ص ٢٥ وهي قصيدة من ٥٥ بيتا .

الملاحق

- ١ - من ملف خدمة أحمد فتحي زغلول
- ٢ - مقدمة فتحي لكتاب محمد عمر سر قآخر المصريين
- ٣ - مقدمة فتحي لكتاب الاسلام خواطر وسوانح
- ٤ - جزء من مقدمة فتحي لكتاب ديمولان
- ٥ - بعض مقالات فتحي في كتاب الآثار الفتحية

الملحق الأول

(وثائق من ملف خدمة أحمد فتحي زغلول)

١

أحمد فتحي زغلول باشا

- توفي في ٢٧ مارس ١٩١٤
- تاريخ الميلاد ٢٢ فبراير سنة ١٨٦٣
- ابيانه مركز بلاد الأرز غربا بمديرية الغربية
- بعد أن أتم دراسة الحقوق بأوربا تعين بوظيفة مساعداً
مندوب بلجنة قضايا الحكومة من ١٢ سبتمبر سنة ١٨٨٧ .
- في ٢٧ يونية سنة ١٨٨٩ تعين رئيس نيابة .
- في ١٤ ابريل سنة ١٨٩٣ جعل مرتبه ٤٠ جنيها .
- في ١٨ نوفمبر سنة ١٨٩٣ تعين رئيس محكمة المنصورة
الأهلية .
- في ٢٦ فبراير سنة ١٨٩٦ نقل لمحكمة مصر الابتدائية الأهلية
رئيساً .

– اعتباراً من ١ يناير ١٩٠٢ جعل راتب حضرته ٦٦٦ جنيهاً و ٦٦ مليماً شهرياً .

– عين وكيلاً لنظارة الحقانية في ٢٨ فبراير سنة ١٩٠٧ .

– زيد راتبه ١٠ جنيهاً و ٤١٦ مليماً من أول يناير سنة ١٩١١

– زيد راتبه ١٢٥ جنيهاً سنوياً من أول يناير ١٩١٤ (*) .

٢

نحن ناظر الحقانية

بناءً على الأمر العالي الصادر بتاريخ ٢٨ فبراير سنة ١٩٠٧ بتعيين حضرة أحمد فتحي بك رئيس محكمة مصر الأهلية وكيلاً لنظارة الحقانية .

قررنا ما هوأت :

اعتبار تعيين حضرة البيك الموماً اليه في وظيفة وكالة نظارة الحقانية من ٢٨ فبراير سنة ١٩٠٧ تاريخ الأمر المشار اليه براتبها ١٢٥ جنيهاً شهرياً .

صدر بسرأي الحقانية بمصر ٢٨ فبراير ١٩٠٧

ناظر الحقانية

(ختم) ابراهيم فؤاد (★★)

(★) ملف خدمته ورقة رقم (٧٢) .

(★★) ملف خدمته ورقة رقم (١٥) .

أحمد فتحى بك زغلول
رئيس محكمة مصر الابتدائية

يملك

فى ابيانه مركز فوة مديرية الغربية
٢٠ فداناً بالميراث وبعضه مشترى
١٠٠ فدان بور بأراضى الصالحية مديرية الشرقية بالقرب من
بور سعيد .

حصة فى مبانى ومنازل وأراضى قضاء بناحية ابيانه المذكورة
ونيس تحت يده سوى ما ذكر لا بطريق الملك ولا الاستغلال
ولا الايجار .

٢٠ نوفمبر ١٨٩٧ (★)

حقانية ناظرى عطوفتلا أفندم حضر تلى

أتشرف باحاطة علم النظارة أننى اشتريت مائة وثلاثة وتسعين
فداناً وكسور بناحية محلة أبو على الغربية التابعة لمركز دسوق
بمديرية الغربية وهى مرهونة للبنك العقارى المصرى .

٣ مارس سنة ١٩٠٢
رئيس محكمة مصر
أحمد فتحى (★)

-
- (★) ملف خدمته ورقة رقم (٦٦) .
 - (★★) ملف خدمته ورقة رقم (٦٧) .

حقانية وكيلى سعادتلو أفندم حضرتلرى

أحمد أفندى فتحى أحد تلامذة الرسالة المصرية بأوروبا قد عاد الآن متحصلا على دبلوم فى علوم الحقوق . ان هذا الأفندى هو ضمن التلامذة الذين ربتهم الحكومة المصرية على نفقتها . ومع ما هو متحصل عليه من علوم الحقوق تحصل أيضا على اللغتين العربية والفرنساوية .

فنشرف بأن نقدمه لسعادتكم مؤملين توجيه عناية سعادتكم إليه بتوظيفه فى وظيفة لائقة به لتنتفع الحكومة بخدماته كما انتفع هو بتربيتها له على نفقتها .

الملحق الثاني

الحمد لله والصلاة على رسوله(*)

وبعد فان انفع العلوم علم يهدي الباحث فيه الى حال أمته الذي هو فرد منها من صعود وانحطاط ورشد وغواية وتفرق وائتلاف وخلل ونظام فاذا رآها في مصاف ذوى الصفات الصالحات جد معها في شوطها وافتخر بأنه كان واحدا من تلك الأمة الراقية والقوم الصالحين واذا رآها في الدرك الأسفل من سوء الأعمال وقلة المال وتخاذل الرجال اهرع الى الاصلاح يلتمسه لها من بابها واجتهد في تبين النافع من الضار ضاربا الأمثال بأحوال مجاوريتها من الأمم وما كانوا فيه وأسبابه وما صاروا اليه وأبوابه مفصلا علل التأخر موضحا وسائل التقدم مشجعا على الانتقال من حال الى حال معبرا بالبقاء على ما ظهر ضرره مشخصا للداء معينا للدواء مذكرا بالآباء الأولين والأجداد السالفين فما هو الا أن يجتمع اليه كثير يعملون بفكرته ويقومون بنصرتة فلا يلبثون حتى يعم هذا الفكر الصالح وينتشر النور وهذا هو الاجتماع والعمران .

(★) نص مقدمة فتحى زغلول لكتاب « حاضر المصريين او سر تأخرهم »

لحمد عمر .

ولقد مضت السنين الطوال وتتابعت القرون والاجيال والناس
عندنا لاهون بالخيال مجدون في الخيال عن هذا العلم النافع غافلون
وبغيره مما لا يفيد فائدة مشتغلون وبقي ذلك كذلك الى ان ظهر تحت
سماء مصر كتاب الاستاذ الكبير العالم الاجتماعى الشهير ديمولان
الذى ابان فيه كل احوال الفرنسيين في هيئاتهم الاجتماعية كلها وبين
ما فى كل واحدة منها من النقص وقابل ما عندهم بما عند جارتهم
الامة الانكليزية من كمال تلك الهيئات ومئاته اصولها مبينا اسباب
ما لديهم من ذلك الكمال ولذلك وسمه باسم (سر تقدم الانكليز
السكسونيين) .

ولما اعثرتنى الصدفة بهذا الكتاب ترجمته الى اللغة العربية
ليعم النفع به فانه ان بقى على اعجميته كان بالنسبة الى بلادنا كأنه
لم يكن .

ما وجد هذا الكتاب مترجما فى ايدى الناس وقراء العامة
والخاصة منهم حتى ترتبت عليه الفائدة التى قصدتها والتفت حضرة
الفاضل محمد أفندى عمر الى ما عليه أمتنا المصرية من التأخر
والانحطاط فقام ينظر فى الأسباب وطرق لذلك جميع الأبواب حتى
استجمع كثيرا من احوال الأغنياء والمتوسطين والفقراء وجمع
الجميع فى كتاب سماه (حاضر المصريين أو سر تأخرهم) .

تصفحت هذا المؤلف الجديد فاذا هو قد ألم بالمطلوب ووى
البحث حقه فتكلم عن اخلاق الطبقات الثلاث التى تتألف منها أمتنا
المصرية وعن عاداتها وحالتها فى كل مجتمعاتها بما ابان العلة وشخص
الداء وارجع جميع الأدواء الى اصول الأخلاق وبرهن على ان العمل
انما هو الموصول الى السعادة .

الحق احق بالاتباع والضرر انما هو فى تمويه الحقيقة بما

يسمونه تسترا والنصح ان كان مرا ربما حلت عاقبته وحمدت غايته على انه ان كانت النصيحة بالتى هى أحسن فلا يضيع فيها الصديق بالاخبار عن الواقعيات وقد يكون الواقع أشد ما يكون سماعه على النفوس فلا بد اذن من أن يتحرى الناصح الحق ويبين العيب ويدعو الى التنصل منه والتنحى عنه ولا بد من ان البذرة تنبت متى وضعت فى أرض صالحة واستكملت الشروط وكل النفوس صالحة لتلقى النصيحة ولا ينقصها الا أن يكون زارعها مستجمعا لشروط القبول ومتى صلحت النية فكل عمل صدر عن صاحبها فهو وان كان صعبا يكون مقبولا .

كان يسرنى كثيرا ان انتقد على هذا الكتاب فى موضوعه فأقول ان هذا العيب الذى ذكره مؤلفه فى الصنف الفلانى غير موجود ونسبته اليه غير صحيحة غير انى أسف أسفا شديدا لما رأيته من ان صاحب الكتاب لم يذكر عيبا فى طبقه ولم يندد بعادة ولم يعير بخصلة ولم يتعرض الى خلة الا وجدته بعد التدقيق مصيبا فيما قال صادقا فيما نسب بل رأيته مستعملا الرقة فى البيان والتلطف فى المقال .

الحقيقة التى لا ريبه فيها ان مجموع الأغنياء منا منصرفون عن هذا العالم بأسره غير عالمين بأنهم فى هذه الدنيا فما عليهم منها اذا عمرت أو عمها الخراب ولذلك نرى كل واحد منهم وحده يهيم فى لذاته غير مبال بضياح المال الذى جاءه عفوا بطريق الصدفة لأنه ابن فلان وارتفعت فيما بينهم صفات التعارف وضاعت من أيديهم ثقة كل واحد بأخيه فكانوا بذلك هملا تضيع ثروتهم ولا يعلمون ويؤخذون على غرة وهم غافلون وهم أولى بأن لا يعدون من الأئمة فضلا عن أنهم هم العالون .

سرت هذه الحال من الأغنياء الى المتوسطين لأنهم أقرب اليهم

وربما خالطوهم أو سمعوا من أخبارهم والوهم قتال فتشبهوا بهم على غير روية وقلدوهم بحكم تسلط طبع القوى على الضعيف فمالوا ميلهم وطبعت نفوسهم على محبة الظهور الباطل وتنافسوا في الشهوات وتفانوا في اللذائذ وقالوا انا أطعنا سادتنا وكبراءنا ولم يقولوا فأضلونا السبيل فكانوا بذلك خاسرين ضائعين .

الفقراء وهم السواد الأعظم مسيرون لا مخيرون وليس في أيديهم ما يصرفونه هباء في لذة ورأس مالهم الذي هو قوتهم وعافيتهم وصبرهم على تحمل المشاق مدخر عندهم في خزانة الكسل وليس لهذا مفتاح الا نصيح الناصح مسموع الكلمة وهو لا يكون الا من طبقة أعلى بحكم العادة القديمة وهذا كما تقدم لا يهمه صلاح ولا يعنيه فلاح في نفسه فما الظن به في غيره ان نام الفقراء وضاعت رءوس أموالهم التي اكتسبوها بالطبيعة وكانت تنفعهم كثيرا لو صرفوهم في تحصيل الرزق الواسع وما هم بفاعلين .

لو التفت الأغنياء والمتوسطون الى ان ذنب أولئك الضعفاء الفقراء في رقابهم واقبلوا على العمل النافع لانتقل أولئك المستضعفون من حالهم الى ما هي خير منها ولعاشوا في نوع من السعة والنعيم اذكر ان بعض الأغنياء وغيرهم من كبار المتوسطين اقلعوا من زمان غير بعيد عن استمرار ليالى المآثم الى الأربعين كما كان الحال من قبل فلم يعمل بالأمر الجديد سوى اثنين أو ثلاثة حتى علق به اصاغر المتوسطين وأخذة قاعدة جديدة عميمة وسمعنا في كثير من الأندية والمحافل شديد التنديد بالعادة القديمة والتقويه بالجديدة وانتقل الناس بعد ذلك من تقصير ليالى المآثم الى سير سرير الجنازة وأخذت العادة الشنعاء تتلطف ولا شك أنه اذا بقى الكبراء على ذلك تبعهم الفقراء وحل الجديد النافع محل القديم المضر في هذا الأمر وان كان ليس بالعظيم .

واذكر كذلك ان بعض الأمراء أقبل اليوم على تحسين حالة الزراعة فالتفت الأصاغر من مجاوريه الى مذهبه ولا أرتاب في ان الحالة المعاشية يمكن أن تصير الى حسن ثم الى أحسن ان لم يصرف أولئك الأصاغر ما يحصلونه فيما لا قبل لهم به تقليدا للأمراء وكذلك لا أرتاب في انه لو كثر أمثال أولئك الأمراء لانتشر عملهم الصالح بين تلك الطبقات فأننى لا أرى هذا الاقبال من الضعفاء الا في المجاورين لقرى أولئك الأمراء ولا أشك في أنهم لو صلح حال جميعهم في صرف ما يشتغلونه لصلح حال مجاوريههم كذلك في هذا الباب وبذلك يتبين صدق ما قلناه من ان علة خسارة الضعفاء هم أكابر الأغنياء والمتوسطين وكذلك هم سبب التقدم والنجاح .

وبما تقدم كله يستبين اننى حكمت في أمر هذا الكتاب بانه كتاب نافع فيما ألف فيه وانه قد استوفى كل ما يقال فلم يبق الا ان أحث الناس على الانتفاع به وان أعلمهم بان ما فيه هو فينا واننا يجب علينا أن نسارع الى الخروج عما وصمنا به بحق وأن مؤلفه لا يبتغى منا سوى الصلاح وكنا أحق بان نطلبه لأنفسنا ولو بدون منبه فمن نبهنا اليه فقد وجب علينا له الامتنان .

احمد فتحى زغلول

الملحق الثالث

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وعلى
آله وصحبه ومن والاه (*) .

أما بعد فاني عثرت على كتاب فرنساوي ألفه حضرة الكونت
هنري دي كاستري في الدين الاسلامي سنة ١٨٩٦ ميلادية ولما فرغت
من قراءته وجدته منساقا الى ترجمته فلم يدركني ملل ولا نصب
حتى أتيت على آخر الكتاب وعدت فراجعت الترجمة فاذا هي تكاد
أن تكون حـرفا بحرف ثم توجهت الفكرة الى طبع هذه الترجمة
ونشرها على الناطقين بالعربية فاعترضني بعض الأصدقاء بعد أن
أريته شذرات من الترجمة وكان من رأيه عدم النشر بالطبع واحتج
بأن الكتاب وإن كان غاية في التدقيق قاصدا نهاية التحقيق غير أنه
اضطر الى ذكر ما كان يعتقده أو يتوهمه مسيحيو العصور الخالية
في الدين الاسلامي من الشناعات والسباب وذكر مثل هذه الأشياء
وإن كان على سبيل الرد عليه ربما اشمازت له النفوس ووقع من
المطلعين عليه موقع الاعتراض وعدم القبول . فهو لا يروق من هذه

(★) نص مقدمة فتحى زغلول لكتاب « الاسلام خواطر وسوانح » للكونت

هنري كاستري .

الجهة جماعة المسلمين واننى لم يكن ليخطر ببالى مثل هذا الخاطر ولم يدر فى خلدى أن يعترض واحد على ذكر هذه الأشياء فى الكتاب وهى لم تذكر من المؤلف وهو مسيحى على انها حقائق بل أوردها على انها أوهام علقت بأذهان المسيحيين من تلك الأعصر وترتب عليها ارتسام المسلمين فى مخيلاتهم بالصور الشنعاء وأراد المؤلف محو هاته الصور من مخيلات الأجيال الحاضرة فبرهن وأقنع واستدل بالحجة القاطعة على أن تلك موهومات لا نصيب لها من الحقيقة وذكر أسباب ايجادها فى النفوس ورغب الى قومه أن يستبدلوا تلك الصورة المشوهة بصورة الاسلام الحقيقى وما يدعو اليه من خير واصلاح . فلذلك لم أعول على رأى ذلك الصديق فى التأخر عن الطبع الا أنه أوجب عندى استشارة غيرى وغيره فرأيت امام الصديق المعارض أصدقاء موافقين وغيرهم مستحسنين وغيرهم أمرين وبالطبع غلب رأى الأكثرين رأى الواحد خصوصا وأنه لم يستند الا على شىء قال ربما يحصل ونحن نقول ربما لا يحصل وان حصل فهو من عدد قليل وأنه لو لم يذكر المؤلف ما ذكره من تلك الموهومات ونبه على فساد وبرهن على خلافه لبقى مركزا فى أذهان قومه وبقينا ونبينا عندهم على ما توهمه السابقون منهم اما وقد فعل فلا شبهة فى أنه خدم ما استطاع ووجب علينا شكره ما استطعنا ومن تمام شكره اعلام قومنا بكتابته ولكننا لم نرد أن نأخذ به بدون اذنه واستمعناه الأذن فيه فتفضل بالاجابة وكان له بذلك كمال الشكر والامتنان .

على أن امكان اشمئزاز البعض مما جاء فى هذا الكتاب من الأقوال التى ردها المؤلف ودل على خطئها بالبرهان لا يقابل الفائدة التى نراها من نشره والذي يقصد الفائدة ويتحرى مآخذها لا ينبغي له أن يلتفت الى ما عساه يكون من نقور بعض القراء فانهم أو انصفوا لما نفروا .

هذا وان قومي لعلى علم تام من ان مقصد مثلى حسن
وغرضى انما هو التنبيه على انه قد وجد من غيرنا من قام للدفاع
عنا بذكر الحقائق وسرد الوقائع التاريخية الصادقة فسفه رأى قومه
فيما وأبان لهم وجهى الخطأ والصواب ومن الواجب علينا ان نعرف
ما قيل عنا وما دفع به الدافعون وليتهم كانوا منا وان نتعسف
صاحبى الرايين فنعرف المخطيء ولا ندع له بابا آخر للطعن علينا
ونعرف لذى الصنيعة صنعة الجميل فنزيده اعتقادا باستحقاقنا لما
صنع وفيما كتاب الله اعظم مرشد لهذا السبيل فقد حكى بعض المذاهب
بنصها وفصها ورد عليها بغاية الايضاح والتبيين وعندنا كتب سادتنا
الأولين فى علوم الأصول والكلام وكلها تحكى المذاهب الباطلة مفصلة
وترد عليها ومن علمائنا السابقين من يوجب حكاية المذهب الفاسد
ليتمكن المطلع من الرد عليه بالدليل فاذا كان هذا هو الحال فى
المذاهب التى قررها أصحابها ويخشى حقيقة من انتشأها لأنها
مبرهنة بنوع من البرهان وان كان فاسد المقدمات فما الظن بما حكاه
الغير عنا على غير وجهه اما غلطا او قصدا لغرض مخصوص .
اظن انه لا يختلف اثنان فى انه من الزم الواجبات حكاية ما حكمه
واشهار ما قالوه واذا كان الغرض فى القسم الأول هو الرد عليه
فليكن الغرض من هذا القسم معرفة ما رمينا به وهذا بلا ريب ينتج
الرسوخ فى العقيدة عندنا وينتج ايضا اقتناع الواهمين بضد
ما توهموه وهذه النتيجة تقصد لكبار العقلاء ويحبها افاضل
العلماء .

وفوق هذا فاننا ذكرنا ما قالوا قدحا علينا او طعنا فى ديننا او
صاحبه عليه الصلاة والسلام نرجع الى انفسنا ونبحث عما اذا كان
لأقوالهم من أعمالنا منتزع ام لا فان كان لهم منها منتزع علمنا كما
هو الصواب انه ليس من أصل الدين فلا نلبث ان نتباعد عنه ونرجع
لأصل الدين القويم ولا نحيد عن العمل به فى أى حال من الأحوال
وان لم يكن لهم من أعمالنا منتزع أدركنا ان لهم غرضا مخصصا

وعملنا على ما يزيل هذا الوهم من أنفسهم أو يدفع بهم الى تغيير
غرضهم فينا وهم لا شك مجتنبوه اذا رأوا منا ذلك المنهج المعتدل
والسير على الصراط المستقيم فان مقاومة الوهم بمثله لا تفيد .

ثم انه لا ينكر ان في همتنا قصورا عن البحث فيما يعتقده الناس
فينا فاذا قىض الله لنا من بحث بدلنا ورد الشبه عنا فما أجدرنا
بقبول عمله واظهار الرضا به وما أولانا بنشر تحقيقاته بيننا حتى
تعم فائدتها جميعنا وربما جرننا هذا الى الاشتغال بأنفسنا فان ما حك
جسمك مثل ظفرك ولا أحسن من ان يتولى الانسان مصالحة بيده
مع حفظه حق مرشديه وعدم انكار هنيئهم الجميل .

ولقد رأيت للمؤلف من التثبت في النقل والاعتدال في الحكم
واستعمال الذوق في الرد واعمال العقل في النقد وطريقه والاستشهاد
بالوقائع التاريخية ما فاق به سواء من مؤلفي زمانه فبان لى ان
غرضه الحقيقة أيا كانت ولا أوأخذه في بعض مواضع كتابه مما لم
يطابق نقله الأحكام الشرعية اذ ربما اعتمد فيه على قول بعض
النقلة وربما كان نقله صحيحا على بعض المذاهب التى لم أقف أنا
عليها ولذا لم ألاحظ عليه في الهامش ملاحظات مستقلة وفضلا عن
هذا فأننى رأيت أن تكون الترجمة نقلا للأصل برمته ليعلم ماذا
اقصد وماذاكتب ويكفيينا منه انه طالب للحق وان جاء في بعض
آرائه ما عساه يحمل على الخطأ مثل الذى له في التأويل والحكاية
عن اخلاق رسول الله صلى الله عليه وسلم وأعماله واعتقاداته على
انه لا يفوت قراء الترجمة ان الكتاب كتب لينشر بين قوم المؤلف
وكان لابد له من ملاحظة أفكار المكتوب اليهم وأحوالهم وربما اضطر
في ذلك الى ابراز بعض الحقائق الثابتة عنده في صورة الاحتمال
والامكان كما يشير اليه كتابه الى ايذانا بنشر ترجمته كذلك لم أشأ
أن أكون معه من المجادلين لئلا تضيع الحقيقة أو ينجر الأمر الى
الانكار على صاحب مقصد حميد .

هذا وانى تارك هنا ما نحن عليه من وقوف حركة النظم ومن تعطيل قوة البحث في العلوم ومن ترك ما دعينا للعمل به من قواعد الدين ومن الابتداع فيه وعدم العمل بزواجه واجتناب نواهيه ومن اغفال ما حثنا عليه من العلوم النافعة والتربية الناجعة فان ذلك وان كان له اساس بما نحن بصدده الا انه يقتضى الشرح الطويل مما لا يحتمله هذا المقام ولكننا نقول قولة مجملة بأن الاسلام يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ولا يرضى منا بالغفلة عن المنافع أو المصالح ويطالبنا بدفع الفسدة ويحثنا على مكارم الأخلاق ويبين لنا ان كل بدعة ضلالة وان كل ضلالة في النار وان طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة وان العلم يطلب ولو في الصين وان لا شيء من العلم بضار ولا شيء من الجهل بمفيد وان من أحدث في الدين ما ليس منه فهو رد عليه . هذه هي تعاليم الاسلام الا أن العصر الحاضرة قد خرجت بالدين الى ما ليس منه فعملت شعاعه الحقيقية ودخلت فيه البدع وتغلبت المعتقدات الفاسدة على القواعد الصحيحة وتمسك الناس بالبدع وتركوا الفرض والواجبات وكاد القرآن يتلى مع الآلات المطربة والصلاة تؤدي في الحانات واندثر العلم وانحلت العزائم وقعدنا عن تحصيل القليل من ضرورياتنا وتأخرت التربية ففسدت الأخلاق وتناكرت النفوس فاختلفت المساعي وتعاكست المقاصد فتفرقت المنافع وانحل عقد نظام المسلمين فأصبحوا اشتاتا يمقتهم الناس ويرمونهم بالانحطاط ويعيرونهم بما تنزه عنه شرعهم ولكنهم ألفوه وبالغوا في التمسك به حتى تبدلت الأحوال وصار كما قال صاحب المنار (الجبر توحيدا وانكار الأسباب ايماننا وترك الأعمال المفيدة توكلا ومعرفة الحقائق كفرا والحادا واذا المخالف في المذهب دينا والجهل بالفنون والتسليم بالخرافات صلاحا واختبال العقل وسفاهة الرأي ولاية وعرفانا والذلة والمهانة تواضعا والخضوع للذل والاستبسال للضيم رضا وتسليما والتقليد الأعمى لكل متقدم علما واتقاناً ، .

نعم كان هذا كله وأكثر منه مما نمسك القلم عنه وانما سقنا ما ذكرنا معذرة لمن يفهم من الأجانب ان سوء حالنا أت من جهة ديننا وان رضوخنا للجهالة احدى دعائمه كما يتبين من عرض افكارهم في هذا الكتاب والدين براء منه . وكيف نطلب منه حسن الاعتقاد في الاسلام وهم يرون المسلمين يأتون من الأعمال مالا ينطبق على عقل ولم يقل به شرع اللهم اذا كان كما فهموه منا . انهم في الحقيقة معذورون اذا نسبوا أعمالنا هذه الى الدين فانهم لا يفرقون بين ما هو منه وما هو بعيد عنه وليس لهم الا أن يعتقدوا بان عملنا مأمور به لا منهي عنه .

الى هنا نمسك القلم ونترك القول للمؤلف سائلين القارئ ان يستصحب معه في قراءة هذه الترجمة ما قدمناه من الملاحظات وبالله الاستعانة وعليه الاتكال في صلاح الأعمال .

الملحق الرابع

من نص مقدمة فتحي زغاول لكتاب ادمون ديمولان
« سر تقدم الانكليز السكسونيين »^(١)

هذا هو الكتاب^(٢) الذى نهدي اليوم ترجمته الى الناطقين
بالضاد^(٣) عموما وإلى المصريين خصوصا لمطابقة الوقائع التى
دونت فيه عن الأمة الفرنساوية لما هو حاصل فى بلادنا ولاتفاق
البلدين فى كثير من العادات والأخلاق والأفكار التى عنى^(٤) المؤلف
ببيان جهات النقص فيها . اللهم الا أن الصغيرة لديهم كبيرة لدينا
والاستثناء فيهم قاعدة عمومية عندنا .

ووجه الشبه هذا هو الذى اخترناه سببا فى طلب الان من
المؤلف . واليك نص ما بعثنا به اليه بعد الديباجة :

لما قرأت كتابكم النفيس « سر تقدم الانكليز السكسونيين

(١) المقدمة تقع فى ٤٧ صفحة وقد اكتفينا بالجزء الذى يضم من
ص ٢٧ الى ٤٧ نظرا لأهميته المباشرة .

(٢) وقد ضبط الكتاب وشكله وشرح بعض عباراته الأستاذ
عبد الرحمن البرقوقي .

(٣) الذين لغتهم اللغة العربية .

(٤) عنى بكذا مبنى للمجهول : أى اهتم به .

أثر عندي بما رأيته من الشبه الكلى بين أمتى وأمتكم : فأخلاقنا أخلاقكم وعاداتنا عاداتكم والفرق بيننا وبينكم أن العيوب عندنا كبيرة جدا . ولا شك في أنه سيكون لكتابكم هذا من التأثير ما يرجع بالفائدة على الأمة الفرنساوية ، لذلك رأيت أن نقله إلى اللغة العربية يفيد أهل بلادي أفهل^(٥) تسمحون لي بترجمته .

وقد تفضل حضرته فأجابني على طلبى في ٤ يوليو سنة ١٨٩٨ بما يأتى :

« أخذت خطابكم بعد عودتى من غيبة قصيرة وقد سررت جدا من حسن ظنكم بكتابى ، وفي اعتقادى أن بلدكم يستفيد من تلك الأفكار مثل بلدى فأنا أصرح لكم ، بكمال الارتياح ، أن تترجموه إلى اللغة العربية » .

ويحتاج سر تقدم الانكليز السكسونيين في مطالعته إلى دقة نظر وروية حتى لا يفوت الغرض المقصود لنا من ترجمته وهو تنبيه الفكر إلى أسباب ما نحن فيه من التأخر والانحطاط .

ومن المقرر أن ميلنا إلى مطالعة المؤلفات التى من هذا القبيل ضعيف حتى فى هذه الأيام ، وأن المشتغلين بنشرها أشقى العاملين : فإن الواحد منهم قد ينتهب أوقات العمل فيها من سويغات نومه ولحظات راحته ويتحمل من المتاعب ما لا تقدر قيمته ثم لا يستعيز عن تعب بلذة أن الناس يقرأون ما أهدي إليهم فيرتاح لكونه كان لقومه من النافعين .

لكن الذى لا يأخذ الأمور بظواهرها بل يطلب الحقيقة انى وجدت ، يعلم أن انزواء رغبة الناس عن مطالعة المؤلفات المفيدة ومثلهم من العلم بما يجرى فى الوجود من تقدم الأمم بترقى المعارف واتساع نطاق التربية والتعليم لم يكن ناشئا عن بغضهم للعلم أو

(٥) الأصح فهل دونه الهمة التى هى استفهام آخر .

نفورهم من القائمين بنشره ، وانما هو مسبب عن طول زمن الترك
الناشئ عن الضعف العام الذى ألم بروح الشرقى منذ أجيال
طويلة حتى أمات ملكه حب الاستطلاع ، وجعل النظر فى أحوال
الأمة خصوصا وأحوال الأمم عموما مقصورا على ما يحس احساسا
ماديا ، فلا يتحرك الفكر الا من جانب الشعور الجسماني ، على أن
تحركه انما يكون لمجرد التوجع والتحسر أو لمجرد الابتهاج والفرح
الوقتى ثم لا يلبث أن يرجع الى السبات^(٦) العميق فيذهل عن أمته
وعن نفسه ويصبح كما أمسى ، بل أقل عزما وأكثرهما .

ذلك ما أصاب الأمم الشرقية واستحكم فى عقولنا حتى عم
الفتور وصار كأنه حالة فطرية فحسبناه خلقا من أخلاقنا وعددنا
من يخرج عن حالتنا هذه مبتعدا عن المنهج القويم ومارقا^(٧) عن
تقاليد الأمة وعاداتها ومهينا لها فيما ترى التمسك به من موجبات
كمالها خصوصا اذا جاء بما يكشف القناع^(٨) عن المصائب المتولدة
من ذلك الخمول ويبين وجه الضرر فيما نحن فيه من الانزواء وندد
بما اعتقد - كما هو الصحيح - أنه أصل الشقاء ومجلبة العناء من
أخلاق تخالف الغرض من الحياة وطباع تبعد بأصحابها عن
محجة^(٩) النجاة ومعتقدات يقوم فيها الوهم والخيال مقام حقيقة
الحال . تلك عادة المرء ان كلت همته ووهن عن القيام بما وجب كان
أقرب الى الغضب دفعا لمؤثر يؤله ، وانتقاما من نصوح يدب على
موضع الألم فتتأثر النفس مع فقد القدرة على نفى أسباب التأثير

(٦) السبات : النوم وأصله الراحة ومنه سمي يوم السبت .

(٧) من مرق السهم من الرمية خرج من الجانب الآخر ، ومنه يقال مرق

فلان من الدين .

(٨) استعارة من قناع المرأة ما تقنع به وجهها .

(٩) المحجة : جادة الطريق .

ويعير المخاطب كمن شد وثاقه (١٠) وانهاالت عليه السياط (١١) فلا هو قادر على تحمل الامها ولا هو يجد من وثاقه فكاكاً فيكتفى بالصياح والاكثار من النواح وتمتلىء نفسه بالحقد على ذلك المسيء اليه في نظره فيبيت نفورا منه لا يسمع له قولاً ولا يعي عنه فعلاً .

هذا هو السبب في الاقبال على مطالعة القصص والخرافات والتهافت (١٢) على اقتناء التافه (١٣) من المؤلفات والتسابق الى حفظ كتب المجون (١٤) . والروايات ، والنفور من القول الجذ وهجر النافع واغفال المفيد وفيه تعليل واضح لكثرة انتشار كتب المجون والهذيان (١٥) وقلة كتب العلوم الصحيحة . فان الأولى لا تطلب شيئاً من همة القراء ولا تشغل محلاً من مدركتهم (١٦) ولا يتكلفون أكثر من النظر الى الأحرف ليحصلوا (١٧) منها صورة في الذهن تضحكهم ويدركوا الواقعة تعجبهم . ثم ينقضى الوقت بسلام وغطاء الادراك الحقيقي مقفل عليه . ولأن الثانية تقتضى امعان النظر (١٨) وتستوقف الفكر وتنساب في النفس فتحدث فيها من التأثير ما يهيج خاطر المطالع ويدعوه الى العمل أو ينبهه الى الواجب عليه . فان كان من اهل الهم الساقطة - وهو الغالب - وجدته يشعر بثقل

-
- (١٠) الوثاق بفتح الواو وكسرهما : القيد والعجل ونحوهما .
 - (١١) جمع سوط الذي يضرب به .
 - (١٢) من قولهم تهافت الفراش في النار اذا تطاير اليها .
 - (١٣) التافه الحقير الخسيس من كل شيء .
 - (١٤) أصل المجون أن لا يبالي الانسان ما صنع ، والمراد كتب الهزل .
 - (١٥) يريد الهزل الشبيه بالهذيان .
 - (١٦) أي العاسة التي تدرك الأشياء ومعلوم أن أول مراتب وصول الم الى النفس هو الشعور ثم الادراك ثم الحفظ الى آخر ما هو مبسوط في كتب الفلسفة .
 - (١٧) يقال حصل العود تحصيلاً .
 - (١٨) الاصح انعام .

الواجب المطلوب منه • ومتى أحس من نفسه العجز عن القيام به
أسرع الى طرح الكتاب واشتغل عن العمل بالتعنيف والعتاب وربما
أوقد النار وأحرق الكتاب كما فعل بعضهم في العام الماضي بترجمة
كتاب الاسلام ظلنا بأن احراقه ينجيه من وصمة(١٩) الخمول الذى
انغمس فيه •

تلك حال تسوء عقباها وتدعو الى أسوأ منها ، وقد أحدثت
عندنا من انحلال الأخلاق وتمزق الروابط ما ظهرت نتائجه في جميع
مشاعر الأمة وتقاليدها •

هذه المجتمعات أصبحت معدومة في منازلنا حتى بين أهل
الحرفة الواحدة ، بل صار هؤلاء أشد الناس نفورا بعضهم من بعض
فجهل كل واحد سبيل أخيه وغابت عنه بذلك منفعته ومنفعة مواطنيه
وضعفنا بتفرقنا وسهل على المزاحم أن يفوز بيننا فوزا مبينا • نعم
يوجد عندنا مجتمعات كثيرة في هذه الأيام ولكنها حول الكؤوس
والأكواب(٢٠) أو في ميادين الملاهى والألعاب •

وتلك الجرائد على كثرتها وانتشارها لا يقرأ منها في كل يوم
الا سافر فلان وعاد فلان ونشكر فلانا ونحذر فلانا ، وهكذا وكله
راجع الى ذلك الحال(٢١) الذى استولى على الأمة فجعلها لا تقبل
الا ما يوافق الكسل ويلائم عدم الحركة في كل شيء • أما ما كان في
تلك الجرائد مما يرشد الى فضيلة أو ينبه الى رذيلة أو يوضح
حقيقة فحظه حظ كتب الجد من جعلها خلف الظهر والاستعاضة عنها
بما لا يفيد •

(١٩) الوصمة العيب والعار •

(٢٠) جمع كوب : الكوز الذى لا مروءة له •

(٢١) الحال يلازم ويؤنث فيقال حال حسن وحال حنة ، وقد يؤنث

بالهاء فيقال حالة •

لكن على قدر فقدان الشعور العام في الأمة يجب العمل على تنبيهه وبمقدار اعراضها عن النافع ينبغي السعي في حملها على الرغبة فيه .

ومن الحقائق أن الأمة لا تنهض من رقبتها ولا تهب من سباتها الا اذا خلصت من قيودها وفارقتها الأمراض التي تنهك (٢٢) قواها وتحط من عزيمتها .

ولا يتيسر للأمة أن تتخلص من آلامها وتبرأ من أمراضها الا اذا عرفت أسبابها وأحاطت بموجبات الضعف فيها .

فأول واجب على من يطلب مصلحة أمته أن يبين لها مواضع الضعف الملم بها (٢٣) حتى اذا تم تشخيص الداء سهلت معرفة الدواء .

وليس من ينكر أننا متأخرون عن أمم الغرب وأننا أمامنا ضعاف لا نستطيع مغالبتها ولا يسعنا أن نفوز ببغيتنا مادامنا ودامت على هذا الحال :

نحن ضعاف في كل شيء نقوم به حياة الأمم ، متأخرون في كل شيء عليه مدار السعادة . ضعاف في الزراعة وهي الأس (٢٤) المتين الذي تقوم به حياة الأمم والشعوب فلا مطمع لرجل لا يحصل عيش يومه ولا حول لأمة لا تجد ما تقنات منه . وبالزراعة تأمين الأمة غائلة الشقاء (٢٥) المادي فتمكن من النهوض الى الحياة الأدبية

(٢٢) من نهكتة الحمى هزله .

(٢٣) الم بها : نزل بها .

(٢٤) الأس والاساس : أصل البناء .

(٢٥) الغائلة : الفساد والشر والهلاك .

وطلب الكمال ، ونحن لا نعرف حتى اليوم من أصولها غير شق الأرض بقطعة من حديد مركبة في كتلة من الخشب يجرها ثوران ، ورمى البذور كما كان يرميها آباؤنا ثم انتظار الريح بعد ذلك من وراء الكسل والانكماش(٢٦) وأهل الغرب يستحدثون لاصلاح الاراضى كل يوم جديدا ويخترعون من الآلات ما تتضاعف به الهم وتشدد به الأيدى ويؤلفون الشركات للقيام بما يعجز عنه الأفراد من جلب المياه وتصريفها وجمع الحاصلات وبيعها وغير ذلك مما جعلهم يستغلون(٢٧) الصخر ويستنبتون الجبال ، والزراعة هندا حليفة(٢٨) الانحطاط . فالفلاح هو ذلك المسكين الذى اقتفى أثر أبيه القديم فى عمله ولم يجدد بعد طريقه ولا صنفاً فاكسى أردأ الملابس وتغذى بأخس المأكولات وقضى حياته فى أدنى المساكن ، وهو أبو الجهالة المحقر المزدول ، فلا نزال نقول عن أنفسنا اذا أردنا أن نبالغ فى ذم أحدنا بالجهل انه فلاح .

ضعاف فى الصناعة لأننا املناها وجهلنا طرائقها فأصبحنا وليس منا الا الفعلة والحمالون ومنفذو ارادة الأجنبى ، نشقى ليسعد ، ونموت ليحيى . هذه المعامل الفسيحة والمصانع العظيمة التى أقيمت بين بيوتنا كلها للأجنبى ، واذا زرتها وجدتها تنقسم الى اقسام مختلفة بحسب طبيعة العمل المطلوب وفى كل قسم رئيس من الافرنج والكل بعد ذلك مصريون . هذه المباني الشامخة ، والقصور الشامخة ، شيدت كلها بيد المصريين لكنهم كانوا فى تشييدها من الأجراء يعملون بمشيئة الأجنبى ولفائده .

ادخل بيت عظيم من عظمائنا أو بيت شيخ من علمائنا أو بيت

(٢٦) المراد بالانكماش ما هنا التقبض من انكماش الضرع وهو تقلصه .

(٢٧) أى يجهلون الصخر يأتى بالغة .

(٢٨) ملازمته .

راهب من رهباننا أو بيت حقير من أجرائنا ثم اعدد ما فيه من أنواع الأثاث والأمتعة وانظر الى بنائه وما يتركب منه ، ووزع كل شيء على صانعه وابحث عن يد المصرى فيه لا تجدها الا في قطع الأحجار ورصها وما بقى كله من أنية طعام وموائد وأخشاب وأطالس^(٢٩) وحرائر وبسط وحديد ومقاعد ومصابيح وأكواب ومفاتيح وألوان وملابس ومطابخ وكل شيء صنع الأجنبى^(٣٠) .

ضعاف في التجارة فلا نعرف منها غير أن الرجل منا يشتري الصفقة^(٣١) من المخزن الكبير ويجلس بها في حانوته الصغير حيث يفتحه متأخرا ويقفله قبل المساء ويتحدث مع جاره طول النهار وإذا جاءه طالب أجلسه مكانه وبالع في مؤانسته وإكرامه بما ينقضى به الوقت والرجل ما اشترى والتاجر ما استفاد ، وهو يحسب من التجار^(٣٢) ذوى المكانة والاعتبار^(٣٣) مع أنه لا يعرف أين تصنع بضاعته ولا من الذى جلبها اليه ولا ثمن مادتها الأولى ، والله الآخرة والأولى . لذلك ضرب الأجنبى على أبواب التجارة وأحيطت بسور من علمه وهمته فاستأثر بصادراتها ، واختص بوارداتها ، وأنشأ الشركات توسعا فيها واستخدم الوطنيين سماسرة لا يكسبون من كدهم الا اليسير .

ضعاف في العلم ، اللهم الا في علم مداره جهل حقائق الأشياء في الوجود أما المفيد منه فقد اقتصرنا فيه على ما يختص بعلاقة الانسان مع ربه والباقي منه أخرجناه عن معناه الصحيح وحكمنا

(٢٩) جمع أطلس : ثوب من حرير منسوج .

(٣٠) صنع الأجنبى خبر قوله ما بقى .

(٣١) أصل الصفقة ضرب اليد على اليد في البيع مما هو علامة وجوب

البيع ، ومنه يقال صفقة رابحة وصفقة خاسرة .

(٣٢) التجار بكسر التاء وتخفيف الجيم وبضم التاء والتشديد .

(٣٣) يريد الاحترام ، والاعتبار بهذا المعنى غير صحيح .

عليه بالاعدام وشهـرنا(٣٤) المشتغلين به حتى أمتنا روح التقدم وأطفأنا مصابيح العرفان في الأذهان . أين منا المؤرخ والنباتى والطبيب والكيميائى والمهندس والطبيعى والأديب والمنطقى واللغوى وعالم الأخلاق والحكيم والفلكى وعالم الزراعة وغير هؤلاء ؟! نعم نحن لا نعدم نفرا منهم ولكنهم قليلون ، بدليل أنه لو كان عندنا منهم عدد يكفيـنا لما وجد الأجنبى بيننا على هذه الكثرة التى نشاهدها لأنه ما كان يجد عندنا ذلك المرتزق الفسيح .

ضعاف فى العزيمة فلا يبدأ الواحد منا بعمل الا وقد أدركه الملل وأحاط به الفشل فترك عمله وتقهقر فرحا بسلامته ، وإذا قام أحد منا بمشروع يقتضى المعونة لبيت دعوته من كل مكان حتى اذا آن أوان الشروع فى العمل هرب كل واحد من ناحية وأصبح صاحبه يندب الوقت الذى قد أضاعه فيه ، بل ربما وجد فى نفسه ارتياحا أيضا لأنه كان قد عرضها لأمر يجر اليه ضرا ، بل ان تلبية النداء أصبحت معدومة لكثرة ما كان من الفشل والخذلان فمات بذلك روح الطلب واستولى الخمول على كل الطبقات وانفرد أولئـ العزيمة بمثل هذه المشروعات .

ضعاف فى الألفة والمودة فكل يوم ترى الأصحاب أعداء والأصدقاء متنافرين وأهل العلم متباغضين متحاسدين .

ضعاف فى النخوة (٣٥) والشعور الملى والجامعة القومية :

فالعظيم منا يهان والكبير ينتابه(٣٦) الزمان وأمثاله ينظرون اليه فرحين بمصيبته مستبشرين بنكبته أو أسفين من بعيد بحيث لا يسمع لهم صوت لمعونته ، والأصاغر يشتمون جهلا أو انتقاما .

(٣٤) يريد شنعنا عليهم وجعلناهم شهرة .

(٣٥) أصل النخوة العظمة ، والمراد الشهامة والمروءة .

(٣٦) يريد يصيبه الزمان بنوبة .

وما درى العظماء أن ذل الواحد منهم ذل لهم أجمعين ، ولا حسبت الطبقات النازلة أن زوال الطبقات العالية من الأمة بمثابة (٣٧) زوال الروح من الجسم لأنها سياج (٣٨) الأخلاق ومرجع صيانة العادات ومشخص الأمة في حياتها وشعورها ولا حياة لقوم لا يشعرون .

ضعاف في الخيرات فما أثقل طلب الاحسان على اغنيائنا والموسرين .

ضعاف في طلب حقوقنا فالرجل منا يسلب حقه ويهان ملكه وهو يقول لا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم وحسبنا الله ونعم الوكيل .

ضعاف في أداء الواجب علينا فكل من أقام في عمل يهرب منه ، ان كان رئيسا استعمل الرياسة في البطالة (٣٩) واتخذها شعارا (٤٠) بعدم العمل ورمى أحماله على مرءوسيه ، وان كان مرءوسا طفق يندد بالرئيس ويقول كان يجب عليه أن يعمل كذا وكذا ولقد أخطأ في كذا وكذا وعاقبوني لأنى قمت بالواجب ولكنهم قوم لا يعقلون .

ضعاف في الاعتبار (٤١) بالحوادث فنحن ننسى كل شيء وقد يكون النسيان حاصلًا في زمن التذكير ، لذلك نقع في الخطأ بعينه كل يوم .

(٣٧) يريد بمنزلة .

(٣٨) أصل السياج الحائط وما أحيط به على شيء .

(٣٩) هي الرياسة والرئاسة ، أما البطالة بفتح الباء فمصدر بطل

الاجير يبطل بطالة أى بطل .

(٤٠) الشعار في الأصل ما يلى الجسد من الثياب والمراد ألزق البطالة

بنفسه كلزوق النجار من الثياب بالجسد .

ضعاف في حفظ ما ترك الآباء فكل يوم تشرق الشمس^(٤٢)
على بيوت دمرت وأمالك تفر من أيدي وارثيها فتلقفها أيد^(٤٣)
عرفت مكان الضعف منا وتنبأت بزوال النعمة عنا فتربصت بنا ريب
الزمان^(٤٤) .

ضعاف في التحصيل فالرجل يولد ويتربى^(٤٥) ويهرم ويموت
وقلما تراه قد حافظ على ما كان في يده ، والنادر هو الذي يزين
عليه شيئاً يسيراً .

ضعفنا حتى أصبحنا نرجو كل شيء من الحكومة فهي التي
نطالبها بحفظ حياتنا وخصوبة أرضنا وترويج تجارتنا وتحسين
صناعتنا . هي التي نطلب منها أن تربي الأبناء وتطعم الفقراء وترزق
العجزة^(٤٦) وتنفي أسباب البطالة وتحفظ الأخلاق وتلم شعث^(٤٧)
العائلات وتجمع أشقات القلوب ، هي التي نطالبها بتعويض ما نقص
من ارادتنا وتقويم ما اعوج من سيرنا وسيرتنا وراء هجمات
المزاحمين عنا والسهر على مصالح كل واحد منا ، فإذا تأخرت في
عمل من تلك الأعمال باهمالنا رميناها بسوء الإدارة واتهمناها بحب
الأثرة^(٤٨) وألقينا عليها تبعة خمولنا كلها .

لا ريب أننا بهذا الزعم قد ضللنا السبيل فانما الحكومة

-
- (٤١) الاعتبار : الاضاح .
(٤٢) شرفت الشمس طلعت وأشرقت أصاحت .
(٤٣) تلقف الشيء : تناوله بسرعة .
(٤٤) ريب الزمان : حوادثه .
(٤٥) تقول ربيته فتربى أي نشأته فنشأ .
(٤٦) جمع عاجز .
(٤٧) الشعث : انتشار الأمر ، ولم الله شعئك أي جمع أمرك المنتثر .
(٤٨) يقال استأثر بالشيء أي استبد به والاسم الأثرة .

وازع(٤٩) لا يكلف الا ما اقتضته طبيعته ، وشأن الحكومات في الأمم
تأييد النظام وحفظ الأمن واقامة العدل وتسهيل سبل الزراعة
ومعاهدة بعضهم بعضا على ما يضمن حرية التجارة ويشجع أهل
الصنائع والحرف كما تقتضيه المصالح المشتركة وعلى قدر ما
تسمح به امکانات . وبالجملـة فالحكومة وازع عام لا واجب عليه
الا الأمن العام مما يدخل تحته جميع الناس ولا ينفرد بالاستفادة
منه واحد بخصوصه .

وعلى الأمة بعد ذلك أن تستفيد من هذا النظام وتنتهز فرصة
الأمن والطمأنينة لتسعى وراء منافعها وتطلب الكمال في زراعتها
وصناعاتها وتجاريتها وفي نشر المعارف واحياء العلوم وفي أداء
الواجب والمحافظة على الحقوق ، وهذا هو الذى أهملناه حتى
أضعناه .

تركنا الزراعة في انحطاطها والصناعة في تأخرها والتجارة
في كسادها وصار كل الذى نطلبه من التعليم لأبنائنا وظيفـة في
الحكومة يعيشون فيها عيشة الانكماش(٥٠) جريا على سنة الآباء ،
وما درينا أن الزمان يتقلب وأحوال المعيشة تتبدل وأن وظائف
الحكومة أصبحت آخر الحرف كسبا وأشدّها تقييدا لحرية العمل
وأقلها مشجعا على الهمة والاقدام لانحصار مزاياها في ذلك الراتب
الزهد الذى لا يفى في الحقيقة بجميع حاجات الانسان في حياته بعد
أن كانت مصدر الثروة وموضع الراحة والأمل ومظهر الأبهة والفخر
وعنوان الشرف والاعتبار(٥١) .

(٤٩) الـوازع : الذى يزع الناس أى يكفهم .

(٥٠) الانكماش هو : التقبض من انكماش الضرع أى تقلصه كما تقدم .

(٥١) يريد بالاعتبار الشرف والحرمة واستعمال الاعتبار بهذا المعنى عامى

مبتدل .

(٥٢) يريد العاطلين .

ولما أقفل باب التوظيف خصوصا في وجه العطللة (٥٢) والذين
أضاعوا وقتهم في اللهو واللعب ظن الناس كلهم أن أبواب الرزق كلها
أقفلت في وجوههم وظهرت في الوجود نشأة جديدة (٥٣) نراها في الغدو
والرواح مجتمعة في القهاوى (٥٤) ومنتشرة في الطرقات وهي أعلم
الناس بطرق التخريب وأسرعهم إلى الانصباب على تمزيق ثروتهم
وتبديد ما جمع الآباء ، وأصبحت الشبيبة (٥٥) أقل استعدادا إلى
العمل الذي يعود على الأمة بالخير وينهض بها إلى التقدم والترقى .

هكذا انصرفنا عن مصالحنا وأضعنا الوقت فيما لا يفيد حتى
أحدثت (٥٦) بنا المصائب وضائق علينا أرضنا .

مصائبنا جهل بما احتجنا إليه ، وإهمال لما يعول في حياة الأمم
عليه ، وتمسك بأهداب (٥٧) أحلام قد أشرقت عليها شمس الحقيقة
فبددت غياهبها (٥٨) إلا من عقولنا ، وبرهنت على بطلانها إلا في
خيالنا ، فكان من وراء إصرارنا على التعلق بهذا الخيال أن تربع
الأجنبي بين ربوعنا وانقرض بمصالح دارنا وصرنا نتردد عليه لنخدمه
وهو يتردد في قبولنا لكثرة ما أهملنا أنفسنا وقلة ما اهتمنا
بمصالحنا وطول غيبة الصواب عنا .

بذلك ازددنا ضعفا على ضعف فأصبحت شئوننا في أيد غير
أيدينا وذهبت أموالنا إلى غير أهلينا ممن لا يشفق علينا ولا لوم

(٥٢) يريد نشأ جديدا أى شبانا .

(٥٤) يريد المقاهى : أى المصارف .

(٥٥) يريد الشباب جمع شاب . أما الشبيبة فهي الحداثة خلاف

الشيب .

(٥٦) أحدثت : أحاطت .

(٥٧) أهداب أطراف من هدب العين وهو ما نبت من الشعر على أشعارها

أو من أهداب الشجرة أغصانها .

(٥٨) غياهبها : ظلماتها .

عليه لأنه استفادها بجده من خمولنا واكتسبها بكده مما أضعفنا .
واستخدمنا في منافعه جزاء ما أهملنا منافعنا . ولأنه رجل ثقفته
العلوم ومهذبه التربية الصحيحة فأنمت فيه الإدراك واستنارت
بصيرته وقويت ارادته واشتدت عزمته وعلم أن الحياة لا تقوم إلا
بالمثابرة^(٥٩) على العمل والسعى المستمر في طلب الكمال ، ومن سنن
الله في خلقه أن يسود العلم على الجهل وأن تعلو القوة على الضعف
وأن يبدد النور الظلمات . وعلم ذلك الرجل نور انبعثت أشعته
وراء عزمته تضيء جوانب الجهل فمالت من الغرب الى الشـرق
وانكشف الستار عن رجلين أحدهما عالم مقدام ، ومدرک همام ،
عزيز الجانب بهمة ، رفيع الشأن بفطنته ، والثاني جاهل قد
استولى الجبن عليه فاستكان لحكم الزمان وأن تحت أثقال
الخمول^(٦٠) .

هذا هو الداء الذي نتألم منه وتلك هي الأمراض التي
تنهك^(٦١) جسم أمتنا . وبديهي أن معرفة الدواء صارت سهلة على
القراء .

دواؤنا التربية وسلامتنا في نشر المعارف والعلوم فعلينا بها بما
بقي فينا من شعور وما ترك لنا من الاختيار في العمل قبل أن يتم
الانحلال ويتعذر علينا القيام . نعم - لا أنكر أن النداء بوجوب
التربية والتعليم يشعر بأن المنادى بعيد عنهما ومثل هذا النداء لا
يروق الذين تمكنت من قلوبهم الأثرة وحب الذات وصار أحب الناس
اليهم من يهش لهم وييش في وجسوههم وإن كان أقلهم رحمة بهم
وحنانا عليهم - وكلنا ذاك الرجل - لكن الذي يسعى وراء الحقيقة

(٥٩) المثابرة : المقاومة .

(٦٠) استكان : ذل ، واستحى ، وإن الرجل من الرجوع : صاح

(٦١) من نهكته الخمر هزلته .

ويطلب النفع لقومه مضطراً الى التخفيف من تلك العزة الباطلة والاقلاع عن حب ذاته وعدم الاسراع الى النفور من النداء حتى يتبين صوابه من خطئه ويميز ضاره من نفعه .

وحب الأثرة هذا هو الذى جعل كتاب حضرة صديقى الفاضل قاسم بك أمين (تحرير المرأة) الذى نشره فى الشهر الماضى لا يروق فى عين بعض القراء لأنه يدعوهم الى ترك عادة تأصلت فى النفوس وعدت من الاعتقادات ونسبت غلطا الى الشريعة السمحاء وليست منها فى شيء ، من الأشياء مع أن المؤلف جمع فى كتابه من شوارد الأفكار ورفيع الأقوال ما يعجب به كل محب لخير الأمة طالب لنفعها ولكنه برهن على أن علة تأخرنا سوء حال النساء وعدم تربيتهن وتعدي الرجال على حقوقهن ، فكان ذلك النفور من كتابه لمجيئه على ما يخالف ما ألفته النفوس وارتاحت اليه .

ولعل سر تقدم الانكليز السكسونيين لا يسلم من مثل هذا الانتقاد ولكننا الأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى .

غرضى من ترجمة هذا الكتاب تنبيه الأفكار الى حالتنا التى نحن فيها ومقارنتها (٦٢) بحالة الأمة الفرنسية لنوقن بعد علمنا بما هى عليه من التقدم والعمران وبما بلغت من الدرجات الرفيعة فى العلم والحضارة (٦٣) والعرفان أنها احتاجت ، وهى على تلك الأحوال ، الى اصلاح شئونها لتضارع غيرها من الأمم فنحن أحوج منها الى التعليم وأشد افتقاراً الى التربية وأعوز الناس الى الاشتغال بما ينفعنا فى هذه الحياة ، كما أنى أقصد لفت الأذهان الى أن الزمان يمر بالأقوال والأمة لا تحيا الا بصلاح الأعمال ، وأننا أولى الأمم بالجد فى تحصيل سعادتنا فبقدر التأخر ينبغى شد العزائم

(٦٢) اما معطوف على تنبيه أو على حالتنا .

(٦٣) الحضارة بكسر الحاء ويفتحها .

وتقوية الهمم وإدامة السهر في العمل حتى نفوز بحظنا من هذه الدنيا .

كذلك أريد أن تميل الأفكار الى اطلالة النظر في أحوال الأمة الانكليزية التي تحتل البلاد والى أن عمال الاحتلال هم قوم من ذلك الجنس الذي ألف هذا الكتاب لبيان السر في تقدمه وسيادته في الوجود ، وهم ماداموا في بلادنا يجب علينا أن نقارن بين أحوالهم وأحوالنا وعاداتهم وعاداتنا ومعارفهم ومعارفنا وهمتهم وهمتنا وحركتهم وحركتنا واقتدارهم واقتدارنا وكفايتهم وكفايتنا وحولهم وحولنا (٦٤) وثروتهم وثروتنا ، يجب علينا أن نقارن بين هذا كله وبين ذلك كله ، لأننا مضطرون الى معاشرتهم ومعاملتهم والاحتكاك معهم في جميع أمورنا حتى اذا صح نظرنا وعرفنا الأمر على حقيقته وتشبعت نفوسنا بما هو واقع لا بما نتخيله من غير تبصر وروية اهتدينا الى واجبنا القومي وعلمنا ان كان مجرد القول يجدينا نفعا وهل الأجدر بنا دون الاسترسال مع الأمانى التي لا مرجع لها من عملنا وكدنا أو اطلالة التفكير في الحوادث التي تجرى علينا لنميز الصالح لنا من الضار بنا ولنقصد باب النجاة فندخل منه ولا نبتغي عنه من ذلك الخيال بديلا .

غرضي من ترجمة هذا الكتاب أن يكون مرآة يرى القراء فيه أمتين عظيمتين ودولتين فخمتين تتنازعان اقتسام الوجود قد سبقت احدهما الأخرى ، فلما رأت هذه تأخرها جعلت تفكر في أسباب تلك الأفضلية وقام العقلاء فيها وأرباب الأقلام يخبرونها بأسباب ضعفها ويرشدونها الى سبل الإصلاح فلم تنفر من هذا النداء بل أجابت الدعوة شاكرة مرشديها واثارت مذعورة (٦٥) في طلب الكمال والتشبه بجارتها . وأخلق بنا أن نتعظ بأعظم منا ونتمثل بمن بيننا

(٦٤) الحول : القوة .

(٦٥) مذعورة : فزعمة .

وبينه في العلم والتهديب والقوة والسلطان والهمة والاقدام ما بين الأرض والسماء . ثم نأسف على زمن قضينا في التمنى وننفض غبار الأوهام ونلتمس اصلاح شئوتنا بأنفسنا ولا نحجم عن سلوك طريق الكد والعمل فهو الذى فيه الحياة ودونه الموت الصحيح .

غرضى من ترجمة هذا الكتاب لقومى هو غرض المؤلف من نشره على قومه . لذلك يجل بى أن أستعير في البيان عبارته حيث يقول :

« ان الحياة ليست لعبا ولهوا وانما هي مغالبة دائمة للمتعاب، والمتاعب لا تحصى والمتاعب متجددة في كل آن . ولن تنالوا النصر في هذا الجهاد الا اذا جعلتم كل اعتمادكم على أنفسكم لا على غيركم ان كل ما يمكن اهليكم واصدقاءكم ومحبيكم وجيرانكم وحكومتكم أن يساعدوكم به أقل في الحقيقة بكثير مما يمكنكم أن تساعدوا به أنفسكم بأنفسكم اذا عولتم عليها ولم ترجعوا في أموركم الا اليها ، .

هذا غاية الحكمة ومنتهى الراى الصواب فاتبعوه ان كنتم للسعادة طالبين .

وانما رجل الدنيا وواحدها من لا يعول في الدنيا على رجل

أحمد فتحي زغلول

مصر في اول صفر سنة ١٣١٧ - ١٠ يونية سنة ١٨٩٩

الملحق الخامس

مختارات من الآثار الفتحية

البساطة والعلم

لا شك أن الانسان يميل من حيث طبيعته البشرية الى ارتكاب الملاذ البدنية والشهوات النفسانية فهو أبدا يطلب الوصول الى تلك الغايات يستخدم قواه العقلية في ازالة العقبات والموانع التي تحجبه عن الوصول الى تلك الأغراض وان وجد من زاحمه في منفعة كاذبة صرف الجهد في استحصاله عليها وخذلان ذلك فيستبشر الظاهر وينقبض المخدول وتتولد الاحن وتكثر المنافسة ويقل الائتلاف وتسرى بين بنى البشر دواعى الشحناء والبغضاء وتقعم قلوبهم حسدا ونفاقا ومراء ودهاء يتمنى كل زوال ما عند الآخر وان انتهز الفرصة لذلك وليج أى باب من ابوابها فان لم يمكنه المجاهرة بمعاكسته كأن يعاند رجلا عظيم القدر كبير المنزلة استعمل الخدعة والنفاق والتلبيس والمراء يتحصن بها من سهام الانتقام وسطوة الاخصام وان أمن بطش من يعانده لكونه وضع القدر خامل الذكر صوب نحوه السنة اغض من الصبر واحد من السيف يهتك بها حرمة الأعراض ويهدم بها دعائم الآداب وهكذا يلاقيه الآخر بمثل صنيعه بل بما هو أقبح وأردى فتروج بينهم بضاعة البذاء والسفالة وتنتشر على وجوههم امارات الشقاق والاختلاف يمسون متخاصمين ويصبحون متكافحين تحسبهم متحابين وهم اعداء وتراهم اخلاء وهم بغضاء وفي اليقين ان كل قوم كان هذا شأنهم تقل من بينهم موارد الراحة

والرفاهية ويفقدون معالم العز والسعادة وتعمهم أصول النقم
والشقاوة •

نقول هذا في شأن الانسان مع ملاحظة قولنا من حيث طبيعته
البشرية فان من تلك الجهة لا فرق بينه وبين جميع الحيوانات
لا غرض له سوى الشهوات البدنية يطلبها من أى طريق تيسر
بقطع النظر عن كونها توجب له حطة القدر أو رفعة المنزلة وسواء
كان في ذلك هدم مصلحة الغير أو لا يعرف من الخير الا ما وصل
لذاته ولا يدرك الشر الا اذا وقع في حبائله فتكثر عثراته وتميل الى
الشر خطواته وتنزل أقدامه من طرق الهداية وتهوى به أعماله الى
مهواة الغواية •

ولا يمكن للانسان ان يتباعد عن تلك الأخلاق القبيحة والعادات
الذميمة الا اذا تنورت أفكاره وتهذبت أخلاقه بممارسة العلوم النافعة
والفنون المتنوعة فيدرك الأعمال الخيرية فيلزمها وتتبين له مفاوز
الضلالات فيتجنبها •

فان قيل كثيرا ما سمعنا مثل هذا القول من أنه لو اجتهد
الانسان في تعليم المعارف والآداب لاعتصم عن فعل القبيح وسلك
مناهج الرشاد وكانت أعماله خيرا مطلقا وصلاحا بحتا مع ان ما
نشاهده على خلاف ذلك فانه اذا كان الغرض من التعليم هو معرفة
الخير من الشر وذلك يكون كافيا في المقصود قلنا قلما يجهل أحد
من الناس الضار من النافع والخبيث من الطيب فكلنا نعلم ان الحسد
والكذب والكبرياء والنفاق والاختلاف والتخاصم والعداوة والبغضاء
والمداينة والمراء وغير ذلك من الأخلاق القبيحة والصفات الرذيلة
توجب لمرتكبها المقت والهوان والذل والبوار وتبعده عن درجة أهل
الفضل والكمال وتحط به الى مواضع اللئام ودرجات الشرار
ولا يجهل أيضا ان الصدق والامانة والعفة والصداقة والمودة والاخاء

وتَهْدِيبُ الخلق ولين الجانب وغيرها من الفضائل توجب الرفعة لصاحبها وتوصله الى موارد التمتع والاجلال وتؤهله الى الانتظام في سلك العقلاء الراشدين والأذكىاء المتقين ومع ذلك لم تفدنا تلك المعرفة شيئاً من هذا فانا نرى الناس لا ينزجرون بما يسمعون من المواعظ البديعة والحكم البليغة بل هم يعملون على ما تقتضيه شهواتهم الذاتية لا يحترمون شريعة ولا يوقرون قانوناً حتى انه يمكننا أن نقول أن بسطاء الفكر وسذج الأخلاق أقل قبائح من سواهم انظر الى الأشخاص المتهنين بالأعمال الشاقة كأرباب الزراعة والحياسة والتجارة الذين تشغلهم تلك الأعمال عن مخالطة سواهم من الناس تراهم مجردين من المكر والخداع والنفاق والمراء تنطق طبيعة الرجل منهم بما يختلج في صدره من غير تدليس وكذب أو تمليق وبهتان وان دعت مصلحته للتكلم بشيء من هذا لا يجد لساناً يساعده على التعميق والطلاء أو الخلاصة والدهاء لا يقولون بغير ما تكنه أفئدتهم ولا يوالون من لا تألفه نفوسهم وهذا مع محافظتهم على ما وصل اليهم من أحكام الشريعة الغراء يؤدونه مع البعد عن الرياء والنزاهة عن الكبرياء واذا نسببتهم الى الأشخاص الذين نعدهم في عرفنا أقرب الى التمدن وأعرف بمذاق الآداب لما عندهم من الفرص التي تمكنهم من التنقل في داخلية القطر من البلاد يسيرون اخلاق مجاورينهم وتعلق بأفكارهم بعض الحوادث ويشوقون الى مطالعة بعض الصحف يستنشقون منها الأخبار والقصص رأيت من الفرق بين الفئتين ما ينفرنا من الاجتماع البشري ويزهدنا في استكمال أسباب الحضارة والعمران ويجعلنا حلفاً لسداجة أهل البدو والمفايزات لما نراه من نتيجة الاختلاط والاجتماع التي هي المنافسة في الموارد والخلاصة والتفنن في أساليب القدح في الأعراض وانتهاك حرمة الشريعة بافتخار في فعل الموبقات التي تمجها الطبع السليمة وتأنف منها الأنفس الأبية الشريفة ثم اذا حولنا النظر الى الأشخاص الذين درسوا

العلوم والفنون النافعة كما تقولون رأينا الخطب أعظم والشر أوفر فانهم عوضا عن صرفهم ما حصلوه زمن التعليم والدراسة من الفكر القويم والدراية الواسعة للشعوب فيما يعود على أنفسهم بالكمال حتى ترتفع منزلتهم ويعلو صيتهم وعلى وطنهم بالرفاهية والعمار والتقدم والانتظام تراههم يصرفون ذلك في سفاسف الأعمال وقبيح الخصال فلا يكون له التقدم على غيره من الذين لم يطالعوا الكتب ويتصفحوا أوراق التواريخ الا يكون أعرفهم بأساليب الخداع والممارسة وأشدهم كمالا لحفظ الضغائن والأحقاد يلقى بغيضه ببشاشة وجه وطلاقة لسان يعرب في الظاهر عن مودة وإخاء ومحبة وصفاء مع أنه يتربص به الذلة ويسوقه الى بحر الحتف والمنون وهذا فضلا عما يعتريه من الكبر والخيلاء ينظر الى الناس بعين السخرية والاستهزاء والنقيصة والازدراء لكونهم لم ينالوا ما عنده من الخبث ولم يدركوا ما أصابه من المقت فاذا كان هذا ما نشاهده في أخلاق ذوى الحذق والدراية والكياسة والنجابة فدعنى أيها الواعظ سالكاً مسلك ذوى البله والبساطة قاطنا في أحياء العشائر المتشعبة استنشق الأرواح النقية واستجلب من الفلوات ثمارا بقدر ما تقوم به بنيتى مما تقدر المعدة على هضمه وتكون في أمن من خطره أظن ذلك أقرب الى السلامة من مخالطة أهل العمران والدخول في حوزة ذوى العرفان .

نقول جوابا عن هذا اما ما ذكرته من أن الغرض من التعليم هو معرفة الخير من الشر فهو المراد ولكن قولك قلما يجهل أحد من الناس الضار من النافع . الخ . فغير مسلم لأن المراد من المعرفة استكناه تلك الأخلاق وإدراكها إدراكا صحيحا من الجزم الثابت بالدليل بخواصها وليس ذلك بالأمر اليسير أو الخطة الهينة والأشخاص الذين يرددون تلك الصفات زاعمين المعرفة بحقائقها فذلك لما يروونه بأنفسهم من التأثير عندما

يحقدون أو يرمون بذور أو تصل اليهم يد المعروف ولربما ذكروا ذلك تقليدا من غير شعور مطلقا بالمنفعة أو المضرورة وعلى الحالتين فبينهم وبين المعرفة التي شرحناها بون بعيد ثم لا ننكر عليك بعض مذكرته من أخلاق الذين تعلموا العلوم ودرسوا الفنون ولكن ينبغي أن يعلم أن ذلك ما اعتراهم الا من اختلال طرق التعليم وعدم التربية فان الانسان اذا كان يميل بطبعه الى الشهوة الحيوانية ومعلوم أنه في حال صغره يكون مجردا عن الملكات خيرها وشرها غير شاعر بمضار ما يرتكبه من الأخلاق الدنيئة وغيرها أسف على ما لم ينله من الآداب ومكارم الأخلاق فتسوقه الطبيعة الحيوية الى مواردها من غير تفكر أو تعقل فيما ينجم عنها من القبائح والدناءات وتتعودها الجوارح والأعضاء حتى تصير ملكة للنفس ومحورا للفكر وتتسلط في تلك الحالة الطبيعية على القوى العقلية لتستخدمها في تدبير تلك المصالح على الوجه المألوف لها فاذا اشتغل الانسان في تلك الحالة بمطالعة العلوم النافعة وتعليم الآداب المهذبة نمت قواه المفكرة وتفرغت مداركها ولكن في حالة السطوة لجيوش الطبيعة فتفسرها على مجاراتها واتباع مسالكها مع العلم بخبايئها ووخامة عاقبتها وتأبى الافكار الى الاقلاع عن تلك الخطة الذميمة لما فيها من المضار المتنوعة والبلايا الكثيرة فيقع التضارب والتجاذب بين هاتين القوتين فاذا استكملت معدات الادراك وتحصنت بمتاريس الكياسة والرشد اجبرت الطبيعة على مطاوعتها والدخول تحت قدرتها تحركها جهة الكمال وتوجهها الى قبلة الرشاد تأمر بالمعروف وتتجافى عن المنكر تعلم الخير فتطلبه وتسعى فيما يعود على العموم بالعمار والرفاهية والتقدم وتطرح عن كاهلها حب الأثرة والأغراض الشخصية فتلك الفئة هي التي نحجت بثمرات التعليم ونتائج المعرفة أما اذا انتصرت جيوش الطبيعة وبددت جموع الأفكار انقلبت العلوم شعوذة والفصاحة سفسطة ولا شك أن الجاهل البسيط أقل ضررا وأخف أذى ممن أصيب بسهام الطبيعة مع مراجعة الفنون

وتصفح كتب العلوم فان هذا أوسع ادراكا لأبواب الانتقام والتفنن
وعاية لطرق الضلال فاذا كانت تلك العصابة هي التي نويتها
في مقالتك أيها المعترض قبلت منك ما عزيتة اليها ولكن ذلك لا يقدح
في المطلوب فانهم اذا أتقنوا علم الرياضات والطبيعيات وغيرهما من
العلوم الصناعية النافعة في بابها فذلك لا يفيد النفس من حيث
التهذيب في شيء بل غايتها التبحر والتفنن في العالم المادى ومعرفة
عناصره وخواصه ومرادنا من العلوم علوم التربية والأخلاق
فاذا لا أقبل منك اختيار البله والجلوس على بساط الجهل لذلك
فاننى أتيتك بما تتقى من الضير ويبعدك من تلك المخاوف ويحببك في
جنى ثمار العلوم والتسابق في ميدان الفنون الا وهو الاعتناء
بتربية البنين والبنات في حالة الصغر زمن البساطة والسذاجة فانهم
يوميئذ طوع اليد يذهبون معك الى أى طريق أحببت ويدخلون معك
من أى باب قصدت ولا تجد منهم عناء ولا نصبا ولا معانعة
ولا غضبا يتبعونك كظلك ويطيعونك كنعلك فمرنهم على الأخلاق
الجميلة والصفات الحميدة ودرهمهم على ما فيه شرف النفس
ونزاهة الأعمال وإياك أن تدعهم يأتون قبيحا أو يلفظون بسوء
متوهم أن ذلك مباح لهم حيث لم يناطوا بتكليف ولم يدخلوا تحت
شرائع التأديب فان ذلك ربما لزمهم بعد الكبر فاذا تعهدتهم كما
ذكرت لك وألقيت اليهم بعض المطالب الأولية والمقدمات البديهية من
النصائح والحكم يشبون على تلك السجايا العالية والطباع السليمة
ثم ابعثهم الى مناهل العلم وموارد الحكم يتغذون بلبانها ويتوشحون
بردائها فينتفع الوطن بمهارتهم وتفننهم في الصنائع العظيمة القيمة
الجزيلة الفائدة وينشرون في انحاء رايات التمدن والاصلاح
والثروة والفلاح مع طهارة الذيل وبعد الهمة وثبات الجأش فاذا
كان هكذا أبناء الوطن لا غرو أن تحقق على رؤوسهم ألوية السعادة
هناك يفوزون من الأمة بالشكر الجزيل والفضل العميم .

ماهية اللغة

الفكر حركة نفسية يحتاج في ظهوره الى معونة الجهاز المخصوص الذى يكون به الكلام . وعليه فالكلام هو حركة ذلك الجهاز المنبعثة عن مجرد الطبع أو المدفوعة بالارادة للتعبير عن حركة من حركات النفس ينتج من هذا أن الكلام يتنوع باختلاف الشارات التى تدل على الأفكار وأن تلك الشارات تنقسم الى قسمين : طبيعية وصناعية .

فالأولى هى التى تصدر عن الذات من حيث هى أى بمقتضى وجودها المادى . وكل شارات هذا القسم عرضية مثل شارات اليد والراس والعين وبقية الأعضاء ومثل الأصوات التى ليست الفاظا والكلام أى النطق .

والثانية خارجة عن الذات وهى تحدث من تأثير الانسان فى الماديات الخارجة عنه . وكل شارات هذا القسم جوهرية بمعنى أن لها دواما طويلا كان أو قصيرا كالأعلام والرسم والحفر والكتابة .

ومما يتقدم يتبين أن الكلام الطبيعى عام لكونه مفهوما بذاته من جميع الناس ومن الحيوان أحيانا كما هو الحال بالنظر لشارات الأعضاء وأصوات الغضب أو الاستحسان من غير أن يكون هناك اتفاق سابق على مفهوم تلك الشارات .

وعلى خلاف ذلك الكلام الصناعى أو الاتفاقى لأنه عبارة عن مجموع الألفاظ المخصصة الموضوعية للمعاني المخصصة وعن التراكيب أو الصيغ الناتجة من تأليف هذه الألفاظ لتوصل الى الذهن بواسطة الأذن أو العين معانى مخصصة متفقا عليها .

وقد يتأتى أن يكون الكلام الصناعى عاما أى ان كل الناس يدركون المراد منه كالرسم مثلا وعلى هذا يتضح خطأ تعريفهم اللغة بأنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم .

والصحيح أن اللغة هى مجموع العادات المخصصة التى تجرى عليها كل أمة فى التعبير عن أغراضها بواسطة الكلام أو الكتابة وتقدم بيان معنى الكلام .

ولا يصح اطلاق اسم اللغة على ذلك المجموع الا اذ كانت النسبة تامة بين اللفظ ومدلوله الا أن قوة اللغة متوقفة على شدة المطابقة بحيث أن الأذن أو العين ترسم فى ذهن السامع أو القارئ صورة المدلول كما هى ولا يتم ذلك الا باجتماع شروط ثلاثة :

(الشرط الأول) أن يكون لكل مدلول علامة خاصة به تدل عليه دائما ولا تدل على غيره أبدا .

(الشرط الثانى) ان تكون هذه العلامة قابلة للتغير بتغير المدلول وتبعا له .

(الشرط الثالث) انها تكون قابلة للاشتقاق كمدلولها فاذا اشتق منه مدلول اشتق منها علامة دالة عليه بالشروط عينها .

وبناء على ما تقدم تكون شروط اللغة الحقيقية بهذا الاسم ثلاثة ايضا :

(الأول) : أن يكون تعبيرها محكما وذلك عبارة عن اتمام المطابقة بين الدال والمدلول ولا سبيل الى هذا الا اذا سهل استعمال

اللفظ على قدر المعنى ولم يزد عن اللفظ المستعمل لأجله وهذا الشرط صعب التوفر فما وفقت لغة حتى الآن لنوال هذه المزية اللهم الا لغة علماء الرياضة بل ان اللغات الأخرى لن تتألفها أبدا .

(الثاني) : الملابس وهى الخاصة الموجودة فى الألفاظ أو التراكيب أى الصيغ تلك الخاصة التى يدرك بها الفاهم نظائر المدلول ونقائضه والملابس تقتضى تحليل الفكر الانسانى وذلك غير ميسور عادة فى اللغات الأصلية الا نادرا .

(الثالث) : الوضوح التام وهو يرجع للشرطين السابقين ولصناعة ترتيب الألفاظ وتركيب الجمل ترتيبا وتركيبا ينتقى معهما الابهام ويرتفع الشك والالتباس ومن اللغات ما تعمل بأهلها الى الأغرب فى التعبير وهذا هو السبب فى ظلمتها وتعسر فهمها وكلما كان القول طبيعيا أى بسيطا ازداد وضوحا فالبساطة هى أمثل طرق الكلام على انها طريقة العلم والواقع وهى التى يسهل بها التعبير عن الأفكار وحركات النفس كما ينبغى .

وكأنى بحضراتكم وقد استنتجتم مما ذكرته الآن خطر مذهب التجوز أو الاشتراك فى اللغة وذكرتم انه يذهب بجمالها ويخفى من وضوح دلالتها ويجعلها ثقيلة على أهلها بعيدة المنال على طلابها من الأمم الأخرى .

سمعت فى الاجتماعين الماضيين كلاما كثيرا فى اللغات الأجنبية وان لها أصلا أو أصولا ترجع اليها وتستمد روح التجدد منها فأهلها فى حل مما يفعلون وأما نحن فلا أصل للغتنا وبينون على هذه المقدمة نتيجة هى انه يجب علينا أن لا نعرب كلمة أعجمية لنضيفها الى لغتنا العربية .

الحق أنى ما فهمت النسبة بين تلك المقدمة وهذه النتيجة فأنى أنظر الى اللغة اللاتينية التى هى أصل لغات أهم أوروبا المعروفة

بهذا الاسم من فرنساوية وتليانية وأندلسية وغيرها فأجدها لغات ممتازة تماما عن ذلك الأصل بل أجد الفرنسيةاوى من حيث هو لا يعرف كلمة واحدة من أصل لغته وكذلك بقية من ذكرنا وأرى أن كل لغة حية هي لغة مستقلة قائمة بنفسها لها قواعد خاصة بها وتراكيب وصيغ تميزها عن أصلها فإذا استعاروا لمحدث جديد اسما من ذلك الأصل فانما هم يستعيرونه من لغة أعجمية بالنظر الى لغتهم . الا ترون أنهم لا يقصرون الاستعارة على اللغة اللاتينية ويتعدونها الى اليونانية القديمة وأحيانا يستعيرون كلمتين وينحتونهما ويصقلونهما ويدمجون هذا المزيج فى لغتهم فيصير جزءا منها ويفسحون له فى كتب اللغة محلا بين كلمتين أصليتين بحسب ترتيب حروفه الأبجدية . انهم يعملون أكثر من هذا . أن لكل بلد عادات فى أكلها وسكنها ولباسها وأطوارها ويتبع ذلك وجود أسماء عند قوم لمسميات لا يعرفها قوم آخرون الا أن التجارة وطرق المواصلات تنقل هذه المسميات أو تجعلها تشاهد فى أماكنها من النازحين اليها فيرى أهل البلد ما يروق لهم من بعض تلك الخصوصيات لأهل البلد الآخر ولا يجدون من لغتهم نصيرا على التعبير عنه تماما لكنهم لا يحارون ولا يعقدون الاجتماع تلو الاجتماع ولا يفترقون شيعا وأحزابا بل يقدمون على تناول المسمى واسمه ويدرجون عليه من ساعتهم فيمتزج بلغتهم ويعرفه الكل ويتحرونه فى حديثهم أن يلفظوه كأنهم فى نطقهم به من أهله والأمثلة على ذلك لا تحصى يعرفها كل من تعلم لغة واحدة أجنبية . هم يعملون ذلك حتى فى العلوم فترى الحكيم الفرنسيةاوى وهو يقرر مذهبه عند ما يأتى على ما يخالفه من مذاهب الألمان اذا وصل الى معنى خاص باحدهم لم يفكر ان يعبر عنه بغير لفظه الألمانى وهكذا ثم يذكر بهامش كتابه معناه .

ما كان هذا ليفسد لغة من تلك اللغات ولا يثير عاطفة الحنان والاشفاق عليها بل ما ازدادت لغاتهم بهذا الا طلاوة ويسرا بل تكاد

هذه الطريقة تجرى عند الأمم الغربية عادة لتكون الألفاظ الغربية عن لغتهم برهانا على سعة مداركهم ورحب صدورهم لكل نافع وكل مفيد ولتكون دليلا على مصدر المسمى ومذكورة بجزء من ترجمته .

قالوا ان ذلك جائز عندهم لتمثيل أحرف هجائهم واتحاد صورها وأشكالها وأما نحن فلا قبل لنا على عمل ما يعملون لاختلاف أحرف هجائنا وصورها وأشكالها ولست أرى في هذا الاعتراض الا انه دليل أحد أمرين فاما شعور بعجزنا عن المجازاة لفتور في همتنا أو قصور في معارفنا وأما أن أحرف هجائنا وأشكالها وصورها محتاجة هي أيضا الى الإصلاح لنتمكن من تناول كلمات الغير بأشكال وصور تجعلنا ننطق كلماتهم كما ينطقون وننقل عنهم كما هم عن بعضهم ينقلون .

نحن اما عرب أو مستعربون واما أجنب عن لغة العرب أو مولدون فان كنا الأولين فلنا حقنا في التصرف بلغتنا كما تقتضيه مصلحتنا وان كنا مستعربين فبحكم قيامنا مقام أصحاب هذه اللغة وبكوننا ورثناها عنهم بعد ان بادوا فليس من له أن ينازعنا في استعمال ما كان مباحا لأبائنا من قبلنا وان كنا أجنب أو مولدين فمن له أن يسيطر علينا ويحرمننا ثمرة الكد في حفظ هذه اللغة وتفضيلها على غيرها من سائر اللغات فيلزمنا بالبقاء على القديم ويحكم علينا بالجمود واعتقال اللسان .

أخذ العرب العلوم عن أهلها ونقلوها الى لغتهم فلما وجدوا منها استعصاء في بعض المواضع ذللوها واخضعوا الغريب عنها لاحكامها فأيسرت ودرجت بعد الجمود فكانت لهم نعم النصير على ادراك ما طلبوا من نور وعرفان .

نسبنا نحن أن زماننا غير زمانهم فكانوا أصحاب حول وطون وذوى مجد وسلطان ونحن على ما نعلم من الضعف والانزواء على

انهم في عزهم وبعد فخارهم وتمكنهم من أنفسهم لم يعتزوا بلغتهم
فنفروا من العجمة لأنها عجمة بل استخدموها حيث وجب الأخذ بها
تمكيننا للغتهم وحذرا من أن يصيبها الوهن اذا قعدوا بها عن مجارة
تيار التقدم وهم أولو الرأي فيه وخوفا من أن يعيقهم الجمود فيها
عن حفظ مركزهم العظيم بين الأمم التي كانت تعاصرهم أيجوز لنا
أن نتخلف عن السير في طريقهم والاسترشاد بهديهم والعمل بطريقتهم
بحجة انهم انقرضوا وبادوا فلا حق لنا في متابعة الرقى ولا يجوز
أن نخطو بعدهم خطوة الى الأمام لكن من الذي استأجرنا حراسا
من الحراس على هذه الوديعة وأي قوة أخضعتنا على الوقوف هذا
الموقف موقف الاستكانة وقطع الرجاء وفقدان الهمة وانحلال العزائم
انقص في الافهام أم قصر في الأجسام أم جهل بأننا من البشر لنا كل
حقوق الانسان .

ليس لنا أن نتمسك بالقديم لقدمه وان أصبح عديم الجدوى
والا فأولى بنا أن تكف عن الدروس والمطالعة وأن نكتفي من كل
شيء بما ورثنا من الآباء لنعيش كما عاش الأولون . غير اني
أرجوكم ان تتعلموا الصبر فلا تجزعوا اذا اصابكم مصائب التقدم
فتركتم آخر القوم ولا تحزنوا اذا هصرتم عوامل الرقى فمניתم بمن
يقف متفرجا عليكم وانتم كالصخور المتحركة الناطقة لكنها تتحرك
بحركة هي عبارة عن اهتزاز الشيء مكانه وتنطق بلغة دائرة قد
خلت من العلم الذي أصبح دارجا على السنة المتفرجين .

جزع خصوم مذهبنا على اللغة العربية وحسبوها طعاما سهل
التناول والهضم في معد اللغات الأعجمية فاستجاروا من التعريب
وصاحوا اننا لا نطبق اسما اعجميا يدخل عليها .

اليسست هي تلك اللغة الحافظة بالألفاظ والتراكيب العالية
والقول الفصيح المصونة بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه

وسلم وهى لن تتأثر ببعض كلمات تدخل عليها فى كل عام بل ان هذا العمل مما يؤيدها ويشد أزرها ويرفع مقامها بين اللغات فلا يطمع الأعاجم فى اعتبارها من اللغات الميتة .

قالوا ذلك يفسد علينا لغة القرآن وما أسد ما أجاب به عن هذا الاعتراض حضرة الفاضل السيد رشيد أفندى فلا خوف على القرآن مادام فى الوجود مسلم . ألا ترون أن القرآن محفوظ مصون عن من لم يعرف العربية من المسلمين . اليكم الترك والهند والصين والقوقاز والروسيا تلك أمم تعد خلقا كثيرا من المسلمين لا يعرف الواحد منهم غير لغة أمته وهو مع ذلك يحرص على القرآن أشد من حرص الجبان على دمه .

أيعجزكم أن تحافظوا على القرآن بيمينكم وتفسحوا المجال فى لغتكم للتقدم باليسار وتناثروا السعادتين وتكونوا من الناجحين فى الدارين .

قالوا العلم نافع ، قالوا كثير منه مخالف للدين ، قالوا الحضارة تهددنا فلنتقيها بها ، قالوا هى تخالف الدين . قالوا حدثت مستحدثات فسموها ، قالوا حرام عليكم ان كنتم فاعلين . من هذا قال الفرنج عنا انا قوم جامدون وما جمودنا الا من الدين فصحننا مع هذا وقلنا لهم بل انتم قوم ظالمون . مالنا وللمدين نجره فى كل أمر ونقيمه حاجزا فى وجه كل باحث حتى فى الأمور التى يأمر هو بتناولها . يأمرنا الدين بتعلم ما خلق الله وأن نسير على سنة التقدم التى سنّها للبشر ونحن كل يوم فى احجام بدعوى يعلم الله مقدار بعدها عن الحق والصواب .

عليكم بالتقدم فادخلوا ابوابه المفتحة امامكم ولا تتأخروا فلستم وحدكم فى هذا الوجود ولا تقدم لكم الا بلغتكم فاعتنوا بها

وأصلحوها وهيئوها لتكون آلة صالحة فيما تبتغون لا تكثرُوا من الاشتقاق الخارج عن حد القياس المعقول • ولا تشوهوا صورتها الجميلة بتعدد الاشتراك أو التجوز ثم لا تفقوا بها موقف الجمود والعجمة تهددها على ألسنة العامة وهي لا تلبث أن تدخل على لغة الخاصة أقيموا في وجه هذا السيل الجارف سدا من الاشتقاق المعقول والترجمة الصحيحة والتعريب عند الضرورة لتكونوا من الناجحين •

الأثر الفنية من ١٠١ - ١١٠ •

علموا الأمة علموا الأمة(١)

سأدتى :

رجعت الى المعاجم ألتمس منها كلمات تسـموا معانيها الى
سمااء فضلكم أو صيغة حمد تقى بقليل من واجب شكركم ، فما راقنى
لفظ ولا شاقنى معنى ورغبت عن التنقيب والاستفادة ، الى الاقرار
والشهادة .

أنا عاجز ، نعم أنا عاجز عن ايفائكم حق الثناء لقاء صنيعكم
لكنى لن أعجز عن الاحتفاظ بعهدكم ، والبقاء على الدوام متأثرا
بجميلكم .

شرفتم هذا المكان لتكريم خادم ظننتم به خيرا وما خيره .الا
منكم وأردتم أن تولوا له فضلا والفضل أنتم مواليه ، ولا أرى فى
اجتماعكم هذا الا حركة نفيسة من حركات الأمة تقطع دور السكون
وتعن يقظتها وشخصها نحو الرقى بعد ان اختمرت الأفكار وتمكن
اليقين بأن لا حياة الا بالحضارة ولا حضارة الا بالعلم ، وما أنا
الا ذريعة اتخذتموها للقيام بهذه الحركة المباركة .

(١) وهى الخطبة التى القاها الفقيه فى حفلة تكريمه رحمه الله رحمة
واسعة .

هذا مظهر خلق جديد كمن حتى اكتمل وسكن حتى نماوتم ، خلق لا تقوم أمة بدونه ، وهو عماد كل رقى هو محبة الكل خير الكل في كل فرد من الأفراد ، وظهور هذا الخلق دليل على ما للأمة من الصفات الكريمة الأولية ، ومن الأخلاق الفطرية الاجتماعية ، مما اذا عولج صفا وأعلى مكانتها ووصل بها الى الدرجة التي تستحقها في هذا الوجود .

من يخبر حال هذه الأمة ويقف على كنه خلقها ويعرف جيدا حقيقة خصالها ، ويدرك الصحيح من آمالها ، وينعم النظر في أعمالها ، يقتنع أن التربة زكية لا يفسد زرعها الا شيء من البذور الرديئة ، وبأن الخلق كريم يغشاه ستار من عدم العلم التام بالواقع ، وبأن الآمال كبيرة شريفة لكنها مشوبة بشكوك وأوهام تطوح بنا يوما ذات اليمين ويوما ذات الشمال ، أما أعمالنا فثمرة هذا وذاك ، نهتاج والسكون واجب ، ونلهو وكل النجح في العمل وما كان شيء من كل هذا يكون لولا خطأ في تقدير حقيقة حالنا ، وعدم التفات الى حركة البيئة التي نحن فيها ، ونسيان لشيء كثير من الماضي ولهو عن الحاضر وعدم اهتمام بما هو آت ، ومحال أن تدوم هذه الحال فلا بد لنا من اعداد العدة اللازمة لذلك التحول وما هي الا العلم .

العلم هو سلم الأمم الى حضارتها ، فهو كاشف ظلمات الجهل ومسدد الآراء . ومنجح كل مجهول ، هو الذي اخترق الأرض فأخرج مكنوناتها ، وحكم في المادة فاستلب منها كنوزها ، وتسלט على البحار فسادها ، ورمى الى الجو فخلق في القبة الزرقاء طالبا للناس علوا وكمالا ، وقرب الأبعاد فأضاف الى الوقت أوقاتا ، وضم الى حياة الانسان حياة وحياة ، بهذا أثار البصائر ، وشد العزائم وقوى الهمم ، فأنهض الأمم وأعلى كلمته التي كان حظها منه وفيرا .

أرجو أن يكون في مظهركم هذا دليل على أننا قطعنا دور التنافر والتفرق وعرفنا الصواب بعد أن حجبته عنا الأوهام زمنا طويلا ،

ودخلنا من باب العمل الصحيح النافع ، واقتنعنا بأن الضعف وهـ
الضعف الا الجهل يطمس على القلوب ويجعل القوم يرون حسنا هـ
ليس بالحسن ويظنون أن التأخر آت من عارض خارجي ، وانهم اذا
قعدوا عن التماس وسائل التقدم فالمقصود يجذبهم الى الوراء ،
لكنهم متى عملوا عرفوا أن العلة ذاتية ، وأن الدواء في اليد ، وأن
قتل الوقت في الظنة والالتهام مضيعة لما يفيد ، وداع جديد من دواعي
الضعف والتأخر .

أرجو أن يكون في اجتماعكم هذا دليل على السامة من هذه
الحال بل على الفزع من أخطارها الاجتماعية الكبرى ، وعلى أن
العلم الذي ينبث فينا أخذ ينقى الضمائر ، ويجمع شمل المتفرقين ،
ويطهر السرائر ، ويوحد كلمة المتنافرين ، وينير البصائر فيهدينا الى
أن التآزر شرط النجاح ، وأن يد الله مع الجماعة وأن التباعد
مجلبة الشر ، والتناوب يمهد سبيل الدل ، وأن في التضامن تهلكة
للناس .

لعل رجائي محقق باقبالكم على هذا المكان ملتفين حول راية
واحدة مع اختلاف العناصر والمعتقدات ، ومنبعثين من روح واحد
ألف بين قلوبكم جميعا فتعارفتم وجئتم اخوانا فرحين بوجه باسم
يحيى موجد هذا الروح وباعث ذاك الشعور - العلم .

سعادتي :

ما خيم الجهل في أمة الا أذلها ، وما أنبلج ضوء العلم بين قوم
الا عزوا ايها العلماء ايها العظماء ايها الشعراء والأدباء قادة الأفكار
دعاة الأمة ، اربأوا بها فالسبيل واضحة ، علموا الأمة ، علموا
الأمة .

التنافس

ما خلق الله الانسان الا ليكمل به عالم الوجود الذى لولا ايجاده فيه لكان بلا وجود . وما زاده فى قوة الادراك وركب فيه الأخلاق والملكات النفسانية الا ليتم ما أراد منه وهو انتظام عالم المحسوسات وما وجه فكرة كل فريق منه لجهة تباين ما توجهت اليه فكرة الآخر الا لتكثر طرق منافعه وتتشعب له سبل الارتفاق . وما غرس خلق التنافس فى أصل فطرته الا لتنمو تلك الطرق النافعة وتتقدم هذه السبل الارتفاقية فينتج عنهما وصف المدنية والعمران فى أى موقع من القارة يستوطنه هذا الانسان .

وانا بأول نظرة نرى أن هذا الخلق (وهو التنافس) قد استوى فيه الجبلى والحضرى أو الوحشى والمدنى فلا نبصر واحدا من هذين الصنفين الا وفيه هذا الخلق من أصل الفطرة وله فيه آثار ظاهرة تدفعه للأعمال البدنية أو الأشغال الفكرية التى تظهر نتائجها فى عالم العيان فنرى كل واحد من هذا النوع الانسانى يدفعه هذا الخلق الى اعمال فكرته واجهاد آلاته الحسية قصد اللحاق بمن رآه أظهر عملا من الأعمال عادت عليه منه منفعة جسمية أو عقلية ثم اذا رأى نفسه قد وصل الى درجة من كان له عليه السبق تقوى فيه الأمل وبالع فى الجلد والاقبال على العمل ليتجاوز هذه النقطة التى وقف فيها سواء وهناك يطلب الغاية التى دفعه اليها خلق

التنافس الفطرى وهى احراز قصب السبق فى الأعمال وهكذا حال كل واحد من الناس ينظر الى أعمال مواطنيه ومعاشره من أى نوع تكون فتتوجه نفسه الى المشاركة ثم لا يرضى الا بالنهوض للاقبال عليها والمنافسة فيها .

ولا حاجة بنا الى تفاضل الأعمال التى هى مورد تنافس العمال فانها كثيرة الأصناف متباينة الأنواع على حسب اختلاف الناس فى التقدم والتأخر والتمدن والتبرير والتربية والهمجية والحضارة والجبلية فان لكل صنف من هذه المخلوقات عادات ومألوفات تناقض ما اعتاده الآخرون فيذم هذا ما يمتدحه الثانى ويغضب ذاك مما يفرح به الآخر ويلذ الواحد بما يتألم منه غيره والعادة كما قالوا احدى طبائع الانسان وعلى هذا فكما يكون التنافس فى المنافع والخيرات يكون كذلك فى الشرور والمضرات وكل ميسر لما خلق له .

هذا وانا كما نرى هذا الخلق فى كل واحد من الناس كذلك تراه فى كل مملكة أو أمة جاورت سواها من الأمم والممالك فكلما تقدمت احداها الى عمل من الأعمال التى تظهر نتائجها وتشاهد منافعها التفتت اليها الأخرى وجارتها فى الوسائل التى أوصلتها الى خطتها واكسبتها الفائدة التى حصلت عليها فربما ادركتها فى هذا السبيل بمكابدة الأسباب والوسائل التى اتخذتها المتقدمة سلما ترتقى عليه وهذا ان كان القابضون على أزمة ادارتها اناس جربوا الأمور وعرفوا كيف يكون الوصول الى ما فيه الخير لبلادهم واحاطوا علما بطرق المنافع فاجتلبوها ولم تخف عليهم مداخل الشرور فاجتنبوها وربما رجعت الى الخلف ووقعت فى حضيض التأخر بالخروج عن الحد والشطط فى القصد والجهل التام بطرق المنافع والمضار وهذا ان كان فيها من الجهال الأغبياء من يكون لهم نوع من السلطة اما بالصدفة واما بالتغلب والاعتساف وقد تكون الأمة فى بعض الأحيان على غير هاتين الحالتين اعنى ليست فاقدة للرجال الامناء الذين

يديرونها وهم على ما أسلفناه من الأوصاف في تجربة الأمور ومعرفة الخير من الشر وليست خالية من الأوباش الذين يقطعون عليها طرق التقدم التي ينتهجها أولئك الأمناء وهذه الأمة لابد أن يعتورها من الحوادث المكدره لصرفو راحتها ما يجبر أهلها على اليقظة من الغفلة ويجعلهم يحسون بمصدر الخير والشر فلا تلبث أن تعرف للأول بالفضل فتحبه وتواليه وتشهد للثاني بالجهل فتمقته وتعاديه وهناك يتسنى لها أن يقيمها رجالها من العثرة ويقلوها مما وقع بها من المصاعب ويستأصلوا منها شائفة الفساد ثم لا يزالون بها يصلحون ما أفسدته النفوس الظالمة ويجددون المنافع التي طمسها حوادث الجهلة حتى يعيدوها في نقطتها التي أوصلوها اليها قبل أن تمسها أيدي المفسدين ويتمموا لها ما كان في عزيمتهم من الإصلاح الذي دعاهم اليه منافسة مجاوريههم من الأمم والممالك في التقدم والعمران .

وانا لا نذهب في التمثيل لهذا القسم الثالث من الأمم الى بعيد فان البلاد المصرية بين أيدينا وهي التي تصح موضوعا لهذا التمثيل كانت قبل السنين الماضية (التي غايتها اخماد الفتنة العسكرية) جادة في طريق التقدم يمهدها أرباب الحل والعقد فيها وهم الخبيرون بمنافعها برعاية الخديوى السابق أسباب الوصول الى الكمال ووسائل الترقى الى مدارج المدنية وينافسون الممالك التي سبقتها في سبيل الانسانية ويجارونهم فيما وصلوا به من الوسائل والأسباب وكانت قد ناهزت الوصول الى ما قصدوه بها من الخير فارتفعت قيمتها بين مجاورتها من الأمم وعلا شأنها عند الناس وحازت وثوق الدول بها بعد أن كانت عندها تعد من البلاد الساقطة عن درجة الوثوق والاعتبار وكانت ادارتها قد أخذت الموضع الأول من الانتظام وأهلوها وصلوا الى درجة من معرفة الواجبات وفرغوا من اشتغال البال بالمظالم وتفرغوا الى الاقبال على الأعمال أمنين على ما يجتنوه من ثمره الأموال وتفتنوا في الاكتساب من الوجوه القانونية وتوسعوا

في طريقه بحكم خلق التنافس المفطور عليه كل انسان وكانت لا يرى فيها امر يخرج عما حدده القانون العادل ولا مأمور يتجاوز حده الذي يناسبه الا أخذته يد العدل والانصاف فارتفع الجور وأمنت الضعفاء سطوة الأقوياء ورجع جد كل واحد وتعبه الى منفعة نفسه لا تتجاوز الى سواه الا بالرضاء والقبول وبالجمله كانت في غنية عن تلك الأشهر التي ضربتها فيها أيدي الزمان بما قدر عليها من الحوادث فأرجعتها عن وجهة الاصلاح وكادت تنقهر الى هذه الانحطاط حتى مرت بها وهي تنن ضجرا من انقطاعها عن تلك الوجهة التي اتجهت اليها أفكار رؤساء المصلحين ووقوفها في خطة يمقتها عليه التمدن والعمران .

هذه كانت أحوال البلاد المصرية على الاجمال أعني كان التنافس فيها قاصرا على ما فيه الخير للبلاد ولجميع سكانها وعلى ما فيه رفعة شأنهم بين الممالك المجاورة لهم وارتقاؤهم الى ما يحسبون به من الأمم المتحلية بشعار المدنية والتهذيب أما وقد نزلت بها تلك الأشهر المشؤومة التي سسقطت من أيام تمدنها ومحيت من تاريخ تقدمها فقد كان حالها يذيب الأفئدة كمداء ويذهب بالنفوس حشرات حيث تسلطت فيها الفئة العسكرية الباغية التي خربت سياج العدل ومزقت حلل الانسانية وتمسكت بالبغى والعدوان فأقبل كل واحد منها ينافس صاحبه في التخريب والتدمير وهدم الأساسات العادلة وتجديد شرائع أقاموها على دعائم الأغراض الذاتية فأتوا على كل أصل من أصول المدنية ولم يبقوا في البلاد أثرا ظاهرا لتلك الروح التي كان يتنافس فيها الرجال المؤسسون ولكننا مع ذلك نحمد الله جل شأنه حيث لم يطل بالبلاد زمن أولئك الأشرار الذين قصرُوا تنافسهم على البغى والاضرار وأقدر أهل الاصلاح على كبح تلك الشرور وسهلوا لهم طرق العودة الى تكملة أعمالهم الخيرية التي أسستها أفكارهم السليمة على القواعد الملائمة لمصلحة البلاد وأهاليها .

التمدن والحرية

الانسان محترم في ذاته من حيث الخلقة والتكوين باعتبار كونه انسانا فان دعاه باعث الكمال وامتنى ذروة سنام العلوم وتتوج بأكليل المعارف زها باسماله بدر السعادة فارتقى منار الشرق ونادى لسان مجده بوجوب احترام حقوقه وارتفاع شأنه وان استمر على الجهل الطبيعي ولم يقتف ما يحفظ احترامه الذاتى ويكلاه باجتناء أزهار المحامد واجتناب ما يشوه أعماله هوى الى حضيض الهوان والتحق بعالم الوحش المجرد عن التمييز بصلة الافعال العايد عليه نفعها مال لعدم استحصاله على ما يؤهله لقبول ما يناسبه من المعلومات التى بها يصون حقوقه المادية والمعنوية .

وانى بما وسعه علمى أقول مع كمال الأسف ان البعض من ابناء شعبنا المصرى أصلح الله حالهم قد استعملوا لفظة الحرية في غير ما وضعت له وذلك لعدم وجود القابلية لفهم المعانى بالنسبة لاستمرارهم على الفطرة الأصلية بدون انتقالهم في درج المعارف كما استعملوا لفظة التمدن في غير ما وضعت له أيضا فأخطأوا الحقيقة وتجاوزوا حدود القوانين الموضوعة على نهج الحرية وتأسيس التمدن فطرق الخلل الى أعمالهم وسبحوا في بحار المخالفات فقطعوا السابلة واستضعف القوى من دونه ولم يبالوا بسلب أعراضهم ولا بمتابعة أغراضهم مع وجود القوانين الحقّة التى ترجع اليها

هذه الأمة في معلوماتها العمومية والخصوصية وهيئاتها النفسانية زاعمين أن الحرية تكون هكذا ولقد ساءنى ما أراه من افراط البعض في تعاطى الحشيش والمسكرات وارتكاب المنكر وترك الفرائض الواجب عليه أداؤها زاعما أن هذا هو التمدن ان لم أقل انهم يأنفون ممن تمشى على سبيل الدينونة باتباع مأموراتها وجوبا وندبا وترك منهياتها كذلك لا وأبيك ما هذا هو الحرية ولا هذا هو التمدن فان حكومتنا السنية ثبت الله بالعدل أقدامها ونشر في سماء النصر اعلامها لما اطلقت الحرية لشعبها انبأتهم بانهم احرار في أعمالهم القولية والفعلية بالمطابقة لقوانينها المتبعة وأوجبت الجزاء على ما يخالفها لما يلزم على ذلك من فساد نطاق الهيئة الاجتماعية وعدم احترام قوانين تلك الحكومة التي بيدها أزمة الضبط والربط مع انهم لو استقاموا على الطريقة المثلى وأدوا فرائض حكومتهم العينية التي افترضتها بوجه القانون الخالى من الاجحاف ورد المظالم لأهلها وحادوا عن تعدى الحدود واطاعوا ولاية الأمور فيما تجب الطاعة فيه كانوا ولا ريب أحرارا اذ لا حكومة حينئذ تستعبدهم ولا حاكم يتسلط عليهم فضلا عما ينتج ذلك من العمل على الائتلاف والتعاضد الراغبين فيه لتوفر الثروة وحفظ الشرف المترتب عليه نيل السعادة الأبدية ولو تضلعوا من جداول حدائق العلوم واحتسوا دهان المعارف لعلموا أن الشريعة كافلة بتبيان جميع ما فيه شرف الانسانية دنيا وأخرى ولو عملوا ودخلوا بساتين العلوم واقتطفوا من أزهارها لرأوا أنه ليس فيما خامر العقل خير أو نوع من التمدن ولو كان كذلك لما تسبب عن الافراط في الحشيش والخمر مضار كثيرة مشاهدة بالذوق والعيان كاعدام الأموال وضعف القوى العقلية وفساد الأعضاء الباطنة واعدام الرجال المترتب عليه ترك البنين والأهلين يتامى وإيامى كما شوهد ذلك في كثير من الوقائع وكذا تقرر انها أم الخبائث على أنه لا يسوغ لغوى العقول الظرفاء ذوى الانسانية أن يعدوها أسا لتمدنهم لما يلزم عليه من انتزاع مادة

الثروة والوصول الى حالة لا يتمكن معها من الاستعداد الى صالح
عمل يتم به آدابه والسبب الوحيد هو عدم التهذيب في أصل التربية
حال الطفولة لأن الصغير متى بلغ أشده من غير تهذيب وتأديب صار
مطلق العنان في الجهالة مسترسلا في البطالة والملاهي استنادا على
ثروة أبيه أو غنى والديه حتى يشرب على ما يذهب بتلك الثروة
والغنى فضلا عما يؤول اليه من سوء العاقبة فلو عوداه من صغره
على التهذيب والتأديب بما يناسبه من المعلومات من غير تفريط له
فيما يدعو اليه الهوى والشيطان لشب على الاستقامة وترقى سلم
المعارف والكمالات خصوصا في هذا العصر الذي توجهت فيه همم
ولى نعمتنا وشمس سعادتنا الخديو الأعظم لاكثر المدارس ومدارس
العلوم العايد على العموم نفعها حالا ومآلا .

وعليه فالتمس من بنى الانسانية في عموم شعبنا المصرى على
قباين مذاهبهم واختلاف مشاربهم أن ينشطوا بالاقبال على روض
التعليم والقتزه بيهجة المعارف مع حث أولادهم على ملازمة المدارس
والازدياد من التعليم حتى ينتهج الجميع سبل الرشاد ولا يجهلوا
معانى التمدن والحرية .

وبهذا يحسن لهم المبدأ والختام .

التمدن والتقدم

طنطن الكثير بذكرهما وأدارهما قومنا على ألسنتهم فأخذهما الفريق الأعظم بمعنى الاطلاق في الشهوات والملاذ واتيان القبائح والشرور ولهذا نراهم منهمكين فيها غاية الانهماك يمضون جميع أوقاتهم في السعى اليها فنشأ عن ذلك فساد عمومي في المدن والقرى واختلت بانتشار هذين اللفظين على هذه الصورة الأهوال وغادر الناس الاجتهاد في اكتساب النقود واهملوا الجد في حفظ الموجود فخسروا وربح الغير وكسدت بضاعتهم ونفقت سوق سواهم فكان مثل التمدن بالنسبة لهم ولغيرهم كمثل طائر نشر جناحيه شرقا وغربا تنثر من أولهما البلايا والمصائب ويقطر ثانيهما على من استظل بظله سعادة ونعيما وقد استقر الأول عندنا واستمر استيلاؤه في أفقنا فحق للعيون أن تذرف الدموع على هذا المصاب ولألسنة القوم أن تنشد قول ابن أفلح .

فلذا الموقف أعددنا البكا * ولذا اليوم دموعى تقتنى

فأى عين تقر بهذه الحال وأى ذهن يعد هذا تمدنا وتقدما لعمرى ان العين تبكى عليه دما والعقل ينكره انكارا ويحكم ان هذا من اتعس الأحوال وان عده الناس جديدا وان اسسلافنا خير منا وأحسن سيرة وذلك انهم كانوا ذوى اخلاق فاضلة ومزايا لطيفة

وعقائد سليمة وأحوال مستقيمة اذا سعوا جدوا واذا نطقوا صدقوا
واذا اعتقدوا اختاروا الحق وهذه آثارهم تشهد بفضلهم وتنطق
بما كانوا عليه وأما نحن فخلف أضاعوا فضائل السلف واتبعوا
الشهوات . عقائد الكثير منا فاسدة والعزائم خائرة والذمم خربة
والهمم فاترة والقلوب قاسية والأقوال كاذبة والاخلاق ذميمة
وهذه أعمالنا تشهد بذلك نبذل أموالنا ولكن فيما يضرنا أو مالا
فائدة فيه وننهر اليتيم وندع المسكين ونوجعها سببا وشتما
اذا سألنا حطاما ونوالى ذوى الفجور وأرباب الشرور ونواسيهم
مالا بغير حساب ولا سؤال ونجتهد فى تزيين صورنا الظاهرية
وتحسينها بأعلى الثياب وأرفعها قيمة ونشتريها بالربا الباهظ
والفائض الفاضح (يمحى الله الربا) ومن هذا تراكمت الديون
حتى أثقلت كواهلنا واستغرقت الرهون كثيرا من أملاكنا كل هذا
ونعد أنفسنا متمدنين ونزعم اننا أحسن حالا من آبائنا الأولين
فواخجلناه وآأسفاه على قلوب عميت عن الرشاد وعدلت عن طريق
السداد وضلت وما لها من هاد ومن الغريب انك اذا نصحت واحدا
منهم نفر منك واشمأز وعنفك تعنيفا تكره معه الاخلاص وتميل الى
التمويه بل يهزأ بك ويسخر منك قائلا (خذنى على جناحك وطير)
الى غيرها من ألفاظ الاستخفاف ولا سيما ان فغرت الأفواه بلفظة
حرية حيث فهموا انها عبارة عن ان الانسان يفعل ما يريد وان خالف
الحق والدين وكان من أقبح الأمور ولم يدروا أن هذه بهيمية لا حرية
وان معنى الحرية مجموع الفضائل الخلقية من حكمة وشجاعة وعفة
وعدالة وان شئت فقل هى اصدار ما يحسن من الآثار وما يجمل من
الأعمال ولا يكون هذا الا بأن يتباعد الانسان عما نهت الشريعة عنه
ويقوم بأداء ما توجبه عليه من الفروض فيعاشر الناس بالمعروف
ويسلك بهم سبيل الاخلاص ويدع الحسد والكبرياء والعجب والخيلاء
والشره والنهامة والتعلق والنفاق والشكاسة والغدر والاخلاف الى
غير هذه من أمراض القلوب التى أوجبت الشريعة ازالتها ومحوها

والتحلى بأضدادها وأنا والله أحق الناس باعتناق الفضائل واطراح
الردائل وأحوجهم الى الجد والنشاط فى الأعمال لاسيما وقد جاد
الزمان علينا بمليك جمع بين كمال الاخلاق ورجاحة العقل ونشر
لواء العدل فى الآفاق ومال بجميع قواه الى اسداء الخيرات وفعل
المبرات وابلاغ رعاياه الى أسمى الدرجات وهذه صفات انطوت
عليها ذاته الشريفة وفطرته عليها مما أحراه بقول مادحه .

هو فى العدل مفرد ووحيد وعليه لأجل ذلك يثنى
قمر التم لو تبدى لشمس لحاضوءها المنير وأثنى
فطن كامل همـام نبيه كل نطق عليه بالخير أثنى

أفلم يأن لنا أن نهتدى بهديه ونتبع طريقته الراشدة فننظر
من مرآة أفكارنا الى صور أحوالنا فنقوم ما اعتل منها ونحافظ على
القويم وما نبلغ به الى المنزلة الرفيعة والدرجات العلى ولنا بذلك أمل
قوى ورجاء أكيد لما نعلم من ان الناس على دين ملوكهم فاذا انحرفوا
يوما عن طريقهم فلا بد أن يسلكوها ويتوجهوا الى الغاية التى يولون
وجوههم وقد رأينا من آثار ذلك ما يوجب علينا أن نطلق الألسنة
بالثناء على جنابه العالى ونشكره على ممر الأيام ويلزمنا أن نقوم
له بحسن الطاعة وتمام الانقياد عملا بقوله تعالى (يا أيها الذين
آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) وأيضا بحق
ما له علينا من الأيادى والاحسان هداانا الله الى انتهاج منهاجه
القويم ووفقنا الى شكر هذا الاحسان العميم وأدام لنا وجوده ممتعا
بأنجسـاله السـكرام مؤيدا برجال دولته الفخام ما أضاء الفرقدان
وسطح القمران .

المصادر والمراجع

أولا : وثائق غير منشورة

- ملف خدمة أحمد فتحى زغلول ، وهو مودع بدار المحفوظات العمومية بالقلعة بالقاهرة تحت رقم ٢٥٦٨٧ – محفظة رقم ١١٠٥
- مخزن ٥٤ – عين (٢) .

ثانيا : مذكرات غير منشورة

- مذكرات سعد زغلول وهى مودعة بدار الوثائق التاريخية بالقاهرة وقد استفدنا من الكراسات أرقام ٦ ، ٧ ، ٣٠ .
- (مذكرات محمد فريد وهى قسمان الأول بعنوان « تاريخ مصر ابتداء من سنة ١٨٩١ مسيحية » وهى مودعة بدار الوثائق القومية بالقلعة(*) .

ثالثا : دوريات

- صحيفة الجريدة اكتوبر ١٩٠٧ ، يناير ١٩٠٨ ، مايو ١٩١٤ .

(★) نشر القسم الثانى من المذكرات وعنوانه « مذكراتى بعد الهجرة » عن الهيئة المصرية العامة للكتاب وقد أفدنا منه أيضا وسجلناه فى قائمة المؤلفات .

- صحيفة المقطم يونيو ١٩٠٧
- صحيفة المؤيد يونيو ١٩٠٧
- صحيفة الاخبار سبتمبر ١٩٨٢

رابعاً : الدراسات والمؤلفات : (باللغة العربية)

أحمد زكريا الشلق :

حزب الأمة ودوره في السياسة المصرية ، دار المعارف
بالقاهرة ١٩٧٩ .

أحمد شفيق باشا :

مذكراتي في نصف قرن ، الجزء الثاني. بقسميه ، ط (١)
القاهرة ١٩٣٦ .

أحمد عبد الرحيم مصطفى :

تاريخ مصر السياسي من الاحتلال حتى المعاهدة ، دار المعارف
بمصر ١٩٦٧ .

أحمد عبد الرحيم مصطفى :

تطور الفكر السياسي في مصر الحديثة - القاهرة ١٩٧٣ .

أحمد فتحي زغلول :

الآثار الفتحية ، جمع عبد العال حمدان ، القاهرة ١٩١٤ (؟) .

أحمد فتحي زغلول :

المحامة ، القاهرة ١٩٠٠ .

أحمد فتحى زغلول :

(مترجما) من أمير الى سلطان ، ط (٢) القاهرة ١٩٢٢ .

أحمد فتحى زغلول :

شرح القانون المدنى ، القاهرة ١٩١٣ .

أحمد فتحى زغلول :

التزوير فى الأوراق ، القاهرة ، بدون تاريخ .

أحمد لطفى السيد :

تأملات فى الفلسفة والأدب والسياسة والاجتماع ، دار المعارف

بمصر ١٩٤٦ .

الياس زاخورا :

مرآة العصر ، مجلد (٢) القاهرة ١٩١٦ .

ادمون ديمولان :

سر تقدم الانكليز السكسونيين ، ترجمة أحمد فتحى زغلول

ط (٢) بدون تاريخ .

البرت حورانى :

الفكر العربى فى عصر النهضة ، ترجمة كريم عزقول ، بيروت

١٩٦٨ .

بنتام (ج) :

أصول الشرائع ، ترجمة أحمد فتحى زغلول ، جزءان القاهرة

١٨٩٢ .

تشارلس آدمز :

الاسلام والتجديد في مصر ، ترجمة عباس محمود ، القاهرة
١٩٣٥ .

جان توشار وآخرون :

تاريخ الفكر السياسى ، ترجمة د . على مقلد ، بيروت ١٩٦٨
جوستاف لويون :

روح الاجتماع ، ترجمة أحمد فتحى زغلول ، القاهرة ١٩٠٩
جوستاف لويون :

سر تطور الأمم ، ترجمة أحمد فتحى زغلول ، القاهرة ط (٢)
سنة ١٩٢١ .

جوستاف لويون :

جوامع الكلم ، ترجمة أحمد فتحى زغلول ، القاهرة ط (٢)
سنة ١٩٢٢ .

صلاح عيسى :

حكايات من مصر ، بيروت ١٩٧٣ .

عبد الخالق لاشين :

سعد زغلول ودوره في السياسة المصرية حتى عام ١٩١٤ ،
دار المعارف بمصر ١٩٧١ .

عبد العاطى محمد :

الفكر السياسى للامام محمد عبده ، الهيئة المصرية للكتاب
١٩٧٨ .

ماهر حسن فهمي :

• أحمد شوقي ، دار المتنبي بالدوحة - قطر ١٩٨٥ .

محمد جمال الدين المسدي :

• دنشواي ، الهيئة المصرية للكتاب ١٩٧٤ .

محمد رشيد رضا :

تاريخ الأستاذ الامام محمد عبده ، الجزء الأول ، مطبعة المنار
بالقاهرة سنة ١٣٥٠ هـ .

محمد عمر :

حاضر المصريين أو سر تأخرهم ، مطبعة المقتطف بالقاهرة
١٩٠٢ .

محمد فريد :

أوراق محمد فريد ، « ومذكراتي بعد الهجرة » الهيئة المصرية
العامة للكتاب ، القاهرة سنة ١٩٨١ .

محمد محمد حسين :

الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر ، جزءان ، ط (٤) -
الرسالة - بيروت ١٩٨٠ .

هنري دي كاستري (الكونت) :

الاسلام ، خواطر وسوانح ، ترجمة أحمد فتحي زغلول ، ط
(٢) القاهرة بدون تاريخ .

باللغة الانجليزية :

— Ahmed- J.M. The Intellectual Origins of Egyptian
Nationalism, London 1960.

— AL-Sayyid, Afaf L., Egypt and Cromer, London,
1968.

— Cromer, the Earl of., Abbas II, London 1915,

فهرس كتاب

رؤية فى تحديث الفكر المصرى (٢)

٥	تقديم
٧	مقدمة
١١	الفصل الأول : ترجمة حياة
١٧	الفصل الثانى : فتحى زغلول والحركة الوطنية
٣٠	الفصل الثالث : فكره السياسى والاجتماعى
٦١	خاتمة :
٦٤	الهوامش
٧٣	الملاحق
١٣٣	المصادر والمراجع

رقم الأيداع : ٨٦/٧٦٦٥
الترقيم الدولي : ٨ - ١٢٢٢٠ - ٠١ - ٩٧٧

الهيئة المصرية العامة للكتاب

هذه الدراسة محاولة جادة لإمادة اللثام عن تراث فكر نفر من
المفكرين المصريين ، لفهم تفكيرهم ، وتقدير إسهامهم في تحديث
الفكر المصرى ، والرجل الذى ألقى عليه الأضواء من خلالها
(أحمد فتحى زغلول) ، تناول قضايا هامة تارة بالتأليف ، وتارة
أخرى بالترجمة عن الأصول الأوروبية ، محاولا الإفادة بها في تطوير
المجتمع المصرى .

وهذه الدراسة تكشف عن هذا الجهد صارفة النظر عن موقفه في
قضية دنشواى التى ألقى ظلالاً حجبت الرؤية عنه سنين عددا ،
فلعلها مبادرة جادة في مجال تحديث الفكر المصرى .

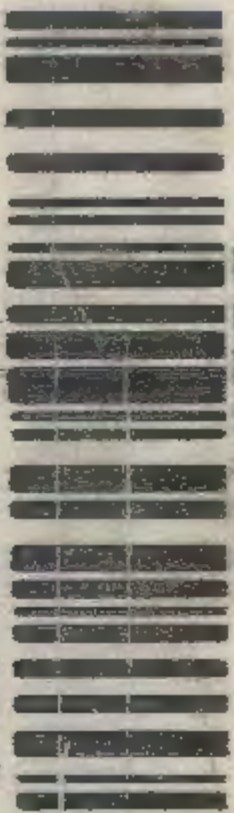
١٠٠ قرش

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

962
815

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA

مكتبة الإسكندرية
AL-AHSA



0242526